

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** 2013. április 17-én a Szajol község Önkormányzata Képviselő-testülete soron kívüli ülésén.

**Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal önkormányzati tanácskozó helyisége

**Jelen vannak:** Szöllősi József polgármester, Bernát Julianna alpolgármester, Berkesiné Csinger Gabriella, Dr. Csúri Csaba, Kerékjártó Tibor, Kovács Károly, Némethné Gerecs Judit képviselők,

Dr. Bartók László jegyző,

**Nem képviselő bizottsági tagok:** Dr. Czifra Mária, Fejes Károlyné a szociális, ifjúsági és kulturális bizottság tagjai

**Polgármesteri Hivatal részéről:** Szekeres Edit gazdasági vezető, Lévainé Rajki Orsolya igazgatási csoportvezető

**Meghívottak:** Bari-Nagy Lajosné, mb. óvodavezető, Czékmási Csilla, Berényiné Bencsik Erzsébet, Sinka Edit pályázók

**Jegyzőkönyvvezető:** Hegedűsné Bognár Ildikó

**Szöllősi József polgármester úr** köszönti a soron kívüli testületi ülésen megjelenteket. Megállapítja az ülés határozatképességét, miszerint a megválasztott 7 fő képviselőből jelen van 7 fő.

A törvényes feltételek biztosítottak, az ülést megnyitja.

Megkérdezi, hogy van-e valakinek javaslata plusz napirendi pont felvételére.

**Dr. Bartók László:** 5. napirendi pontként felvételre javaslom a 2013. április hónapban kialakult belvíz elleni védekezés miatt vis maior pályázatra történő előterjesztés megvitatását.

Kéri, kézfeltartással jelezze, aki a kiküldött és szóban javasolt napirendi pont megvitatásával egyetért.

### **7 fő igen szavazat**

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú igen szavazattal egyetért és az alábbi sorrendben tárgyalja meg a napirendet:

### **A soron kívüli ülés napirendje:**

**1. A Szajol Községi Önkormányzat és a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. Közt létrehozandó bérleti-üzemeltetési szerződés megtárgyalása**

**Előadó:** Szöllősi József polgármester

**2. A közvilágítás korszerűsítésével kapcsolatos döntés**

**Előadó:** Szöllősi József polgármester

**3. A Szajoli Községi Ház és Könyvtár intézményvezetői, magasabb vezetői munkakör betöltésére beérkezett pályázatok elbírálása**

**Előadó:** Szöllősi József polgármester

Berkesiné Csinger Gabriella Bizottság elnöke

#### 4. A Szajoli Tiszavirág Óvoda igazgatói munkakör betöltésére kiírt pályázatok elbírálása

Előadó: Szöllősi József polgármester

#### 5. Előterjesztés a belvíz elleni védekezéssel kapcsolatos vis maior helyzetről

Előadó: Szöllősi József polgármester

### 1./ N a p i r e n d

#### A Szajol Községi Önkormányzat és a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. Között létrehozandó bérleti-üzemeltetési szerződés megtárgyalása

(Írásos szerződés a jegyzőkönyv melléklete!)

**Szöllősi József:** Az írásos szerződés elkészítése előtt többször is történt egyeztetés a vízmű képviselőivel, Hajdú Gábor úrral, illetve a jogi tanácsadóval. Március 31-én a korábbi vízszolgáltatónkkal a koncessziós szerződésünk megszűnt, törvényi előírások alapján az új szolgáltatónk a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. A szajoli vízmű-telephely vezetője Markovics Zoltán úr, ő fogja irányítani a dolgozókat is. A bérleti szerződésben részletesen taglaltuk az átadó-átvevő kötelezettségeit, erről nem kívánok többet elmondani. Amennyiben kérdés merül fel a képviselőtársaimtól, jelezni fogjuk az üzemeltetőnek és a következő testületi ülésen adunk tájékoztatást a válaszról.

**Dr. Bartók László:** Mint azt a polgármester úr is elmondta, többször is egyeztetünk a szerződés kötelezettségeiről, feltételeiről, mely a szerződés pontjaiban rögzítésre kerültek. A változás az előző üzemeltetői szerződéshez képest, hogy az új üzemeltető nem sávósította az alaplíjak összegét, de önkormányzatunknak van egy elfogadott testületi döntése az alaplíjak mértékeiről, melyről tájékoztattuk az új üzemeltetőt, amely kérésünknek megfelelően került be a szerződésbe. Az egyeztetések alkalmával arról is tájékoztattott bennünket az új üzemeltető, hogy a folyékony hulladékszállítás igénybe vételére is lehetőségünk van, azonban Szajolban erre a szolgáltatásra már nincs igénye a lakosságnak.

**Szöllősi József:** Köszönjük a szóbeli kiegészítést. Van-e kérdés, vélemény?

**Dr. Csúri Csaba:** Tulajdonképpen megerősítést szeretnék arra vonatkozóan, hogy az új üzemeltető egységes alaplíjrendszert alkalmaz a többi településeken, azonban a mi kérésünkre, Szajolban sávósítva fogadta el a döntésünknek megfelelő alaplíjak mértékét?

**Szöllősi József:** Igen.

**Kovács Károly:** Az alaplíjak összegének visszaforgatásáról a testületünk is beleszólhat?

**Szöllősi József:** Amennyiben az elszámolás megtörténik, akkor a javaslataik alapján fog testületünk dönteni a közműrendszer fejlesztéséről.

**Dr. Csúri Csaba:** A munkák elvégzéséhez szükséges kivitelezők köreiből versenyeztetés lehetséges-e?

**Szöllősi József:** Testületünknek erre nincs lehetősége, csak a szolgáltatónak, de tartok attól, hogy nem lesz verseny, hiszen, ha nem a szolgáltató végzi el a felújítást, akkor nem vállalja a vízminőség biztosítását. Nekem az a véleményem, hogy nem lesz versenyeztetés.

**Dr. Bartók László:** Törvényi előírás, hogy a beszedett alapdíjak összegéből mit lehet és mennyit kell visszaforgatni a rendszerbe.

**Kovács Károly:** Én attól tartok, hogy az üzemeltető egy-egy csőtörésnél, hibaelhárításnál, többet fog majd leszámolni, mert nem látom az üzemeltetői szerződésben az üzemeltető vállalásait, csak a kötelezettségeinket.

**Szöllősi József:** Van egy szabványi rendszer, amelyben meghatározásra kerül, hogy milyen munkák esetében, egy-egy hibaelhárításban mit és mennyit számlázhatnak a szolgáltatók. Úgy gondolom, hogy eltérni ettől nem lehet. Én bízom abban, hogy az új üzemeltetővel is kialakul a jó kapcsolatunk. A lakosság nem fog semmi változást észrevenni, hiszen ugyanaz a víz folyik, mint eddig és törvényi kötelezettségnek teszünk eleget. Van-e még kérdés, vélemény?

Amennyiben nincs, kérem, aki egyetért a bérleti-üzemeltetési szerződés tartalmával, kézfeltartással jelezze.

### **6 fő igen szavazat**

Ellenvélemény?

Nincs.

Tartózkodott-e valaki a szavazástól?

### **1 fő igen**

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület **6 igen szavazattal, 1 fő tartózkodással** egyetért és megalkotta az alábbi képviselő-testületi határozatot

## **Szajol Község Önkormányzata Képviselő-testületének**

### **26/2013. (IV. 17.) önkormányzati képviselő-testületi határozat**

#### **A Szajol Községi Önkormányzat és a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. között létrehozandó bérleti-üzemeltetési szerződéséről**

Szajol Község Önkormányzata az ivóvíz- és szennyvíz-szolgáltatás nyújtását a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. – mint víziközmű-szolgáltató – közreműködésével kívánja ellátni.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a szükséges szerződést aláírja.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Szöllősi József polgármester

## **2./ N a p i r e n d**

### **A közvilágítás korszerűsítésével kapcsolatos döntés**

**Szöllősi József:** Az előző testületi ülésünkön is tárgyaltuk a közvilágítás korszerűsítésének előzetes ajánlatát. A próbaüzemelésre a kivitelező a Mátyás király úti villanyoszlopokat jelölte

ki. Az üzemeltetésről minden képviselő-társamat tájékoztattam és kértem, hogy a fényerejéről mindenki a saját szemével győződjön meg és kérem, mondják el tapasztalataikat. Az én véleményem az, hogy szemmel érzékelhető változás nincs a fényerejében. Május 1-ig van arra lehetőség, hogy a kivitelező a szükséges támogatást lehívja a pályázathoz. A megyében már négy települési önkormányzat döntött arról, hogy a pályázati lehetőséggel élnek és korszerűsítik a település közvilágítását és nekem is az a véleményem, hogy nem szabad kihagynunk ezt az utolsó lehetőséget.

**Dr. Csúri Csaba:** Én is elsétáltam az éjszaka, hogy megnézzem változott-e a fényerő, és nekem is az a véleményem, hogy nincs változás. A korszerűsítéssel én is egyetértek, szerintem is meg kell tennünk ezt a lépést, a problémát azzal a tényezővel látom, hogy a kivitelező az infláció értékét is beleépíti a bérleti díjba. Úgy gondolom azonban, hogy az új technológiát meg kell vásárolnunk. Hét éves a bérleti díj összege, a megtakarításunk díja fedezi a bérleti díjat, azonban a zavaró az infláció mértéke, melyet előre senki sem lát.

**Kovács Károly:** Én ezt a korszerűsítést is megversenyeztetném, több kivitelezői ajánlatot kellene meg vizsgálnunk a döntés előtt.

**Szöllősi József:** Ezzel az a baj, hogy nincs más kivitelező, aki az állami támogatásból hívja le a fedezetet a korszerűsítésekre. Több testületi ülésünkön is jelen volt a kivitelező képviselője, aki részletes tájékoztatást adott erre vonatkozóan, sőt, referencia településeket is felsorolt, akik igénybe vették már a szolgáltatásukat. A fényerőcsökkentésre is kapott már ajánlatot önkormányzatunk, de annak beépítését – a közbiztonság érdekében – elutasította testületünk, gondoljuk az ún. fekete dobozos ajánlatra, amely a lámpatest ampererősségét szabályozza. Az ajánlatot tevő kivitelező felmérte a beruházással érintett lámpatesteket, kimutatást készített a megtakarításról is, valamint tájékoztatást adott a finanszírozásról is. Nekem továbbra is az a véleményem, hogy nem lehetünk a korszerűsítésnek az akadályai, tegyünk meg mindent, azért, hogy korszerűbb legyen közvilágításunk.

**Dr. Csúri Csaba:** A saját megtakarításunkból fizetjük a korszerűsítést, ezzel nincs is baj, azonban a rendszer kiszámíthatóságát borítja fel az infláció mértékének a kiszámlázása.

**Szöllősi József:** A jelenlegi szolgáltató is bekalkulálja az infláció mértékét.

**Szekeres Edit:** Költségtakarékossági szempontból vizsgálva a fejlesztést elmondható, hogy a korszerűsítés megvalósítható. Azt azonban ki kell jelenteni, önerőből nem tudjuk korszerűsíteni a közvilágítást.

**Szöllősi József:** Nem tudjuk tovább halasztani a döntésünket, vagy elfogadjuk, vagy nem. Május 1-vel megszűnik az EBRD-s támogatási rendszer.

**Berkesiné Csinger Gabriella:** Nekem az a véleményem, hogy korszerűbb lesz a közvilágítási rendszerünk, plusz kiadással nem jár a fejlesztés, sajnos nem vagyunk jövőbe látók, ezért nem tudjuk, hogy mi lesz hét év múlva, mennyi megtakarítást várhatunk. Nem veszíthetünk, ha úgy dönt a testület, hogy történjen meg a korszerűsítés.

**Szöllősi József:** Van-e még vélemény?

Nincs.

Szavazásra bocsátom, aki egyetért azzal, hogy önkormányzatunk a közvilágítás korszerűsítéséről szóló szerződést megkösse, kézfeltartással jelezze.

### **6 fő igen szavazat**

Ellenvélemény?

Nincs.

Tartózkodott-e valaki a szavazástól?

### **1 fő igen**

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület **6 igen szavazattal, 1 fő tartózkodással** egyetért és megalkotta az alábbi képviselő-testületi határozatot

## **Szajol Község Önkormányzata Képviselő-testületének**

### **27/2013. (IV. 17.) önkormányzati képviselő-testületi határozat**

#### **a közvilágítás korszerűsítéséről**

Szajol Község Önkormányzata a közvilágítás korszerűsítésére vonatkozóan az egyetlen beérkezett ajánlatot, az ENERIN Közvilágítási Kft. árajánlatát elfogadja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt, a szükséges vállalkozási szerződés-tervezet előkészítésére az ENERIN Közvilágítási Kft. képviselőivel együttműködve.

**Határidő:** 2013. május 1.

**Felelős:** Szöllősi József polgármester  
Dr. Bartók László jegyző

### **3./ N a p i r e n d**

#### **A Szajoli Községi Ház és Könyvtár intézményvezetői, magasabb vezetői munkakör betöltésére beérkezett pályázatok elbírálása**

(Írásos szakmai vélemény a jegyzőkönyv melléklete!)

**Kerékjártó Tibor:** A megtárgyalásra kerülő napirendi pont döntése előtt törvényi kötelezettségem van, szeretném a testület tagjainak bejelenteni összeférhetlenségemet, a napirendi pont szavazásában nem kívánok részt venni.

**Szöllősi József:** Az összeférhetlenség bejelentését tudomásul veszi a testület, azonban a testületnek dönteni kell Kerékjártó Tibor képviselő-társunk szavazásából történő kizárásáról.

Kérem, aki egyetért Kerékjártó Tibor képviselő döntéshozatalból történő kizárásával, kézfeltartással jelezze.

### **5 fő igen szavazat**

## **Ellenvélemény?**

### **1 fő**

Megállapítom, hogy a képviselő testület 5 igen szavazattal, 1 fő ellenvéleménnyel Kerékjártó Tibor képviselő szóbeli indítványát az összeférhetlenségéről tudomásul veszi és kizárja a döntéshozatalból. A **döntéshozatalban 6 fő képviselőtag szavazata** az érvényes, de a kizárt képviselőt a határozatképesség szempontjából jelenlévőnek kell tekinteni.

**Dr. Bartók László:** Az igazgatói állásra pályázatot benyújtók **hozzájárultak** a nyílt ülésen történő tárgyaláshoz, illetve nem kérték a zárt ülésen történő tárgyalást.  
(Írásos nyilatkozat a jegyzőkönyv melléklete!)

**Berkesiné Csinger Gabriella:** A szociális, ifjúsági és kulturális bizottság, bizottsági ülésen megtárgyalta a benyújtott pályázatot, illetve a közművelődési szakértői véleményt. A bizottság egyhangúlag úgy döntött, hogy Czékmási Csilla pályázatát támogatja.

**Dr. Bartók László:** A meghirdetett igazgatói állásra két pályázat érkezett, azonban az egyik jelentkező pályázata nem felel meg a feltételeknek, ezért pályázata a törvény alapján érvénytelen. A Czékmási Csilla által benyújtott pályázat eleget tesz a törvényi kritériumoknak, és megfelel a pályázati kiírás feltételeinek. A pályázatok szakértői véleményezésére közművelődési szakértőt kértünk fel, aki szakmailag és tartalmilag is vizsgálta a beérkezett pályázatokat. A közművelődési szakértő egyéb elfoglaltsága miatt nem tud jelen lenni az ülésen, de az írásos véleményét megkapták a képviselők. A tájékoztatója alapján egyértelműen Czékmási Csilla pályázatának elfogadását javasolja.

**Szöllősi József:** Köszönjük a szóbeli kiegészítéseket. Megkérdezem a pályázót, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

**Czékmási Csilla:** A pályázatomban részletesen ismertettem elképzeléseimet, terveimet, nincs szóbeli kiegészítem.

**Szöllősi József:** Fogalmazódott-e meg valakiben kérdés, vélemény?

**Bernát Julianna:** Régóta ismerjük Csilla munkáját, úgy gondolom, hogy ha egy szakértő elfogadásra javasolja pályázatát, akkor a testületnek is támogatni kell a szakértő javaslatát.

**Szöllősi József:** Van-e még vélemény, kérdés?

**Dr. Bartók László:** A szavazásra bocsátás előtt szeretném felhívni a figyelmet, a testületnek döntenie kell arra vonatkozóan, hogy nyílt, vagy titkos szavazás útján kíván szavazni.

**Szöllősi József:** Kérem, aki egyetért a nyílt szavazási módszerrel, kézfeltartással jelezze.

### **6 fő igen szavazat**

Megállapítom, hogy a képviselő-testület nyílt szavazás útján dönt a pályázat elbírálásáról.

A továbbiakban kérem a képviselő-társaimat, kérem, kézfeltartással jelezze, aki a szajoli Községi Ház és Könyvtár igazgatói állásra Czékmási Csilla által benyújtott pályázatának elfogadásával egyetért.

### **6 fő igen szavazat**

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület egyhangú igen szavazattal, tartózkodás és ellenvélemény nélkül egyetért, és az alábbi határozatát hozza meg:

## **Szajol Község Önkormányzata Képviselő-testületének**

### **28/2013. (IV. 17.) önkormányzati képviselő-testületi határozat**

#### **a Szajoli Községi Ház és Könyvtár intézményvezetőjének megbízása**

Szajol Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvényben kapott felhatalmazás alapján, munkáltatói jogkörében eljárva a következő döntést hozta meg.

A Szajoli Községi Ház és Könyvtár intézményvezetői, igazgatói, magasabb vezetői munkakör betöltésére vonatkozó pályázatát eredményesnek nyilvánítja.

**Czékmási Csillát (született: Szolnok, 1970. 08. 18., anyja neve: Gebhart Mária) Szajol, József A. út 2. szám alatti lakost, mint közalkalmazottat a Szajoli Községi Ház és Könyvtár intézmény igazgatói feladatainak ellátásával,**

**2013. május 01-től 2018. április 30-ig határozott időre**

**megbízza.**

A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (továbbiakban: Kjt.) alapján havi illetményét az alábbiak szerint határozza meg:

Kjt. szerinti alapszabadság H 09 szerint	192.300.-Ft
Kjt. 70. § (2) bekezdés a) pontja szerinti vezetői pótlék	
a pótlékalap (20.000.-Ft) kétszáz %-a	40.000.-Ft
<b>Illetménye összesen</b>	<b>232.300.-Ft</b>

azaz Kétszázharminckettőezer-háromszáz forint.

Határidő: 2013. május 1.

Felelős: Szöllősi József polgármester

Értesülnek:

- 1.) Czékmási Csilla Szajol, József A. út 2.
- 2.) Képviselő-testület tagjai Helyben
- 3.) Dr. Bartók László jegyző
- 4.) Szajoli Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Csoport
- 5.) Irattár

#### **4./ N a p i r e n d**

#### **A Szajoli Tiszavirág Óvoda igazgatói munkakör betöltésére kiírt pályázatok elbírálása**

**Szöllősi József:** Tisztelettel köszöntöm a pályázókat. Testületünk döntött az óvoda igazgatói munkakör betöltésére irányuló pályázati kiírásról. A kiírásban a törvényi előírásoknak megfelelő feltételrendszert megjelöltük.

**Dr. Bartók László:** A munkakör betöltésére kiírt pályázatra kettő érvényes pályázat érkezett, bár szükséges megemlítenem, hogy levélben is kaptunk egy jelentkezést, azonban semmilyen dokumentumot nem csatolt hozzá az érintett és ezért hivatalosan nem volt pályázatnak tekinthető. A **pályázók hozzájárultak** pályázatuk nyílt ülésen történő tárgyalásához, illetve nem kérték a zárt ülés tartását.

(Írásos nyilatkozat a jegyzőkönyv melléklete!)

**Szöllősi József:** Köszönjük a szóbeli kiegészítést. Az óvodai nevelőtestület a beérkezett pályázatokat a megfelelő véleményezési fórumokon véleményeztette, ismertette és felkérem a megbízott óvodavezető asszonyt, ismertesse a nevelőtestület által megfogalmazott írásos véleményt.

**Bari-Nagy Lajosné:** Köszöntöm a képviselő-testület tagjait, a meghívottakat. Szeretném ismertetni az óvoda nevelőtestületi véleményezést a pályázatokról.

(Írásos vélemény a jegyzőkönyv melléklete!)

**Szöllősi József:** Köszönjük a tájékoztatást. Kívánnak-e a pályázók szóbeli kiegészítést tenni?

**Berényiné Bencsik Erzsébet:** Tisztelt Képviselő-testület! Köszöntöm Önöket, szeretnék bemutatkozni és pár gondolatot kiemelni a pályázatomból. Rákóczi falván élek családommal, kettő felnőtt gyermekem van, Újszászon dolgozom az óvodában. Az óvodai munkámban a kompetencia alapú oktatás elméletet gyakorlom, valamint kiépítettük munkatársaimmal a mozgáskotta programot is. Véleményem szerint a helyi köznevelési programba is beépíthetők ezek az elképzelések, a köznevelési törvény is lehetőséget biztosít. Úgy gondolom, hogy az Önök testülete innovatív testület, és egy új, konvenció program jól beilleszthető a helyi gyakorlatba. Végezetül csak annyit szeretnék mondani, hogy a holnap gyereket nem lehet a tegnapi módszerével nevelni, ehhez nekünk is, óvónőknek is meg kell újulnunk.

**Sinka Edit:** Köszönöm a lehetőséget, szóbeli kiegészítést nem kívánok tenni.

**Szöllősi József:** Van-e kérdés, vélemény a pályázatokkal kapcsolatosan?

**Berkesiné Csinger Gabriella:** Áttanulmányoztam mindkét pályázó anyagát. Mindkettő részletesen kitér a feladataira, elképzeléseire. Sajnos a mozgáskotta programról még nem hallottam, ezért az internet segítségével megismerkedtem ezzel a módszerrel. Védőnőként tudom és tapasztalom, hogy a mai gyerekek mozgáskultúrája eléggé fejletlen. Ez a program jól fejleszti a gyerekek mozgását egyszerű feladatmegoldásokkal. Én támogatni tudnám az új módszer bevezetését óvodánkban.

**Dr. Csúri Csaba:** Milyen feltételrendszernek kell megvalósulni ehhez a módszernek?

**Berényiné Bencsik Erzsébet:** Magyar Gábor fejlesztette ki a mozgáskotta módszert, szükséges az alapkészlet megvásárlása, melynek értéke kb. 150-160 ezer forint.



Az alapkészletben gerenda, csúszásgátló szőnyeg, kar- és fejpánt, kiegészítő rajzok, ábrák vannak. A gyerekek örömmel teljesítik a készlet segítségével a feladatokat, megismerik a bal és jobb láb használatát és nagyon sok lehetőség van arra, hogy fejlesszük mozgásukat, emlékezőtehetségüket. A készlet 14-16 gyerek foglalkoztatására elegendő, a nagycsoportban használjuk leginkább, de kiscsoportban is lehetőség van a kihasználására. Újszászon egy bemutató foglalkoztatásra szívesen várom Önöket.

**Némethné Gerecs Judit:** Nem először tartom kezemben Berényiné Bencsik Erzsébet pályázatát, hiszen az elmúlt évben is kiírásra került az óvodavezetői pályázat az iskola által. Mindkettő pályázó anyagát áttanulmányoztam, és elmondhatom, hogy szimpatikus elemekkel gazdag, szakmailag felkészült a jelentkezők munkája. Sinka Edit hosszú éveken keresztül óvodánkban dolgozott. Fontos döntés volt, hogy a pályázatokat véleményeztették a szakmai gárdával, melyet ismertetett is velünk a megbízott óvodavezető. A mindennapos testnevelés bevezetését én is előtérbe helyezem, hiszen a gyerekeknek az életeleme a mozgás. Én a Kulcsárné féle mozgásfejlesztést pártolom, de bízom abban, hogy óvónőink nyitottak a megújulásra is. Nagyon fontos számomra, hogy megfontolt döntést hozzon a testület, figyelemmel a szakmai gárda véleményére is.

**Bernát Julianna:** Egy idézettel szeretném kezdeni hozzászólásomat: Jó karmesterrel jó lesz a zenekar is. Az óvónők első körön már elbírálták a pályázatokat, úgy gondolom, hogy testületünknek támogatni kell döntésüket. Sajnos a döntéshozatalban nem tudok részt venni, el kell mennem az ülésről, de akárhogy is dönt a testület, kérem, vegyék figyelembe a kollégák véleményét is.

**Bernát Julianna** elhagyta a tanácskozótermet, a képviselő-testület létszáma **6 főre csökkent.**

**Szöllősi József:** Van-e még további vélemény? Amennyiben nincs, a szavazás módjáról kell először döntenünk.

Aki a nyílt szavazást szeretné, kérem, kézfeltartással jelezze.

**6 fő igen szavazat**

Megállapítom, hogy a képviselő-testület a döntését nyílt szavazás útján kívánja meghozni, kérem a Tisztelt Pályázókat, hogy hagyják el az üléstermet.

**Dr. Bartók László:** A pályázat nyertesének elbírálására minősített szótöbbséggel kell döntenie a testületnek.

**Szöllősi József:** Úgy gondolom, hogy már mindenki meghozta saját magában döntését, ezért abc sorrendben teszem fel szavazásra a pályázatokat,

aki Berényiné Bencsik Erzsébet pályázatának elfogadását támogatja, kézfeltartással jelezze:

**2 fő igen szavazat**

aki Sinka Edit pályázatát támogatja, kézfeltartással jelezze:

**4 fő igen szavazat**

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület minősített szótöbbség alapján – 4 fő igen szavazattal, 2 fő ellenvéleménnyel – egyetért ezzel, Sinka Edit pályázatát támogatja.

Ezt követően Szöllösi József polgármester javaslatot tesz az újonnan kinevezett óvoda igazgató illetményére és javasolja, hogy a vezetői pótlékot a pótlékalap ötszáz %-ában állapítsa meg. A képviselő-testület ezt egyhangú szavazati aránnyal elfogadta.

A döntéseket figyelembe véve a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatát:

### **Szajol Község Önkormányzata Képviselő-testületének**

#### **29/2013. (IV. 17.) önkormányzati képviselő-testületi határozat**

#### **a Szajoli Tiszavirág Óvoda**

#### **vezetőjének megbízására**

Szajol Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi LXXXIX. törvény 41 § (7) bekezdésében és a köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 83. § (2) bekezdés f) pontjában kapott felhatalmazás alapján, fenntartói jogkörében eljárva a következő döntést hozta meg.

A Szajoli Tiszavirág Óvoda igazgatói, magasabb vezetői munkakör betöltésére vonatkozó pályázatát eredményesnek nyilvánítja.

**Sinka Edit (született: Sinka Edit, Szolnok, 1966. 06. 28., anyja neve: Höflinger Terézia) 5000 Szolnok, Orosz Gy. út 13. 9/37. szám alatti lakost, mint közalkalmazottat, a Szajoli Tiszavirág Óvoda köznevelési intézmény igazgatói feladatainak ellátásával,**

**2013. június 01-től 2018. július 01-ig határozott időre**

**megbízta.**

A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (továbbiakban: Kjt.) alapján havi illetményét az alábbiak szerint határozza meg:

Kjt. szerinti alapbesorolása G 10 szerint	177.165.-Ft
Kjt. 66. § (2) bekezdés b) pontja szerinti illetménynövekedés	
További szakképesítés következtében 8 %	14.173.-Ft
Kjt. 70. § (2) bekezdés a) pontja szerinti vezetői pótlék	
a pótlékalap (20.000.-Ft) ötszáz %-a	100.000.-Ft
<b>Illetménye összesen</b>	<b>291.338.-Ft</b>
azaz Kettőszázkilencvenegyezer-háromszázharmincnyolc forint.	

Határidő: 2013. június 1.

Felelős: Szöllösi József polgármester

Értesülnek:

- 1.) Sinka Edit 5000 Szolnok, Orosz Gy. út 13. 9/37.
- 2.) Képviselő-testület tagjai Helyben
- 3.) Dr. Bartók László jegyző
- 4.) Szajoli Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Csoport
- 5.) Irattár

A döntés tájékoztatására a pályázók visszatérnek az ülésterembe.

**Szöllősi József:** Tisztelt Pályázók! A képviselő-testület meghozta döntését, mielőtt azonban erről tájékoztatást adnék, mindenekelőtt szeretném megköszönni a pályamunkákat, mind a kettő pályázat színvonalas kidolgozott, szakmailag és tartalmilag is kiemelkedő.

A képviselő-testület Sinka Edit pályázatának elfogadását támogatja. Döntését minősített szótöbbséggel hozta, 4 fő igen szavazatot kapott a pályázat nyertese, míg Berényiné Bencsik Erzsébet pályázatát 2 fő ítélte eredményesnek.

Még egyszer megköszönöm Berényiné Bencsik Erzsébet pályázatát, és bízom abban, hogy az Ön által javasolt mozgáskotta módszer kifejlesztésére óvodánkban is lehetőség lesz, úgy gondolom, hogy szívesen meg fogják látogatni Önöket Újszászon egy ilyen jellegű foglalkozáson.

**Berényiné Bencsik Erzsébet:** Köszönöm a polgármester úr elismerő szavait, gratulálok a nyertesnek és örömmel várom megtisztelő látogatásukat Újszászon.

**Berényiné Bencsik Erzsébet** elhagyta az üléstermet.

**Szöllősi József:** Gratulálok Sinka Editnek, bízom abban, hogy munkájával és irányításával egységes, jól együttműködő szakmai gárda alakul ki óvodánkban. Munkájához erőt és kitartást kívánok.

**Sinka Edit:** Megköszönöm a képviselő-testületnek a bizalmat, ígérem, hogy munkámmal segíthetem az óvoda irányítását, fejlesztését.

## **5./ N a p i r e n d**

### **Előterjesztés a belvíz elleni védekezéssel kapcsolatos vis maior helyzetről**

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete!)

**Szöllősi József:** Az elmúlt időszakban jelentős mennyiségű csapadék hullott, a termőföldek megteltek, a mezőgazdasági területeken egyre több helyen belvíz alakult ki. A szántóföldek védelme érdekében a belvizet le kellett szivattyúzni a Holt-Tiszába, amelyet feltöltöttünk a Tisza magas vízszintjéből. A Holtág maximális vízszintje már nem bírta el a beszivattyúzott belvizet, ezért a kiszivattyúzást kellett elrendelnünk. A kialakult helyzetre tekintettel vis maior pályázatra nyújtottunk be igényt. Az igény valóságát, indokoltságát a katasztrófavédelem képviselői már le is ellenőrizték és megállapították, hogy igényünk vis maiornak tekinthető. Van-e kérdés ezzel kapcsolatosan?

**Kovács Károly:** Milyen összegben nyújtottuk be az igényt?

**Szekeres Edit:** Egymillió forintra, a tényleges összeget számlákkal kell alátámasztani és annak függvényében kapjuk a pályázati összeget vissza.

**Szöllősi József:** Van-e még kérdés, vélemény?

Amennyiben nincs, kérem, kézfeltartással jelezze, aki a határozati javaslattal egyetért és elfogadásra javasolja.

**6 fő igen szavazat**

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület egyhangú igen szavazattal, tartózkodás és ellenvélemény nélkül egyetért, és az alábbi határozatát hozza meg:

### **Szajol Község Önkormányzata Képviselő-testületének**

#### **30/2013. (IV. 17.) önkormányzati képviselő-testületi határozat**

#### **a 2013. április havi belvíz elleni védekezéssel kapcsolatban kialakult vis maior helyzetről.**

A Képviselő-testület megtárgyalta a polgármester előterjesztését és figyelemmel a kialakult vis maior helyzetre, a következő döntést hozza:

Tekintettel az önkormányzat jelenlegi gazdasági helyzetére, a 2013. április havi belvíz elleni védekezéssel kapcsolatban kialakult vis maior helyzetet a képviselő testület saját erejéből – részben, vagy egészben – megoldani nem tudja.

A Képviselő-testület nyilatkozza továbbá, hogy a szajoli Holt-Tiszára és belvízátemelő szivattyútelepre vonatkozóan biztosítással nem rendelkezik.

Határidő: 2013. április 30.

Felelős: Szöllősi József polgármester.

Értesülnek: 1./ Képviselő-testület tagjai Helyben.

2./ Polgármesteri Hivatal pénzügyi és igazgatási csoportja Helyben.

3./ Irattár.

**Szöllősi József:** Tisztelt Képviselő-testület! Soron kívüli ülésünk tárgysorozatával végeztünk, mindenkinek megköszönöm a munkáját, ülésünket bezárom. Tájékoztatásul szeretném elmondani, hogy az áprilisi ülésünk 25-én lesz, a megjelenésre számítok.

**K.m.f.**

**Szöllősi József**  
polgármester

**Dr. Bartók László**  
jegyző