

Előterjesztés

Szajol Községi Önkormányzata Képviselő-testületének /2017. (XII. 07.) határozati javaslatához

TOP.4.1.1-15-JN1-2016-00006 „Szajoli orvosi rendelő felújítása” Építési közbeszerzési eljárás eredményének meghatározására

A Közbeszerzésekről szóló 2015. évi **CXLIII.** törvény (továbbiakban: Kbt.) Harmadik része szerinti nemzeti eljárásrend alapján a Kbt. 115. § (1) alapján szabályozott nyílt eljárás részeként

Ajánlatkérő nevében eljáró szervezet 2017. november 13-án küldte meg az ajánlattételi felhívást és ajánlati dokumentációt az Ajánlatkérő által megjelölt öt gazdasági szereplő részére. A közbeszerzési dokumentáció elérhető volt a <http://www.szajol.hu>, valamint a Közbeszerzési Hatóság KBA honlapján is.

A Kbt. 115. § (2) szerint érintett ajánlattevők:

1. Károlyház Kft. 5000 Szolnok, Vércse u. 21.
2. Maranello 2001 Kft. 5000 Szolnok, Panel út 2.
3. Hun-Sági és Fia Kft. 4440 Tiszavasvári, Arany János u. 4.
4. Szilasi és Társa Kft. 5231 Fegyvernek, Liszt Ferenc út 13/a.
5. Böjtös-Bau Kft. 5000 Szolnok, Szántó krt. 61-63.

Ajánlatkérő a *Kbt. 68. § (4) bekezdésre* hivatkozva tájékoztatta az Ajánlattevőket, hogy a jelen közbeszerzés a beszerzés becsült értéke a tervezői költségbecslés, valamint ajánlatkérő közbeszerzési terve alapján: 42 426 400.- HUF.

A rendelkezésére álló pénzügyi fedezet összege nettó 42 426 400.- HUF.

Kiegészítő tájékoztatáskérés érkezett, az határidőben megválaszolásra került.

A Tanácsadó megállapította, hogy az ajánlattételi határidő lejártának időpontjáig, 2017. november hó 29. napjának 10:00 órájáig összesen 3, azaz három darab ajánlat érkezett az alábbi ajánlattevőktől:

Maranello 2001 Kft. 5000 Szolnok, Panel út 2.

Böjtös-Bau Kft. 5000 Szolnok, Szántó krt. 61-63.

Károlyház Kft. 5000 Szolnok, Vércse u. 21.

A benyújtott ajánlatok csomagolása, feliratozása az előírtaknak megfelelően készült. A bontásról szóló jegyzőkönyv valamennyi Ajánlattevő részére elektronikus formában megküldésre 2017.11.29. napon megküldésre került.

Ajánlatkérő az ajánlatokat megvizsgálta és megállapította, hogy valamennyi ajánlat teljes és hiánytalan, hiánypótlási felhívás kibocsátása nem vált indokolttá.

Az Ajánlatkérő a beérkezett ajánlatokat a *Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja* szerint értékelte –

„a legjobb ár-érték arányt megjelenítő olyan - *különösen minőségi, környezetvédelmi, szociális* - szempontok, amelyek között az ár vagy költség is szerepel.”

A Maranelló-2001 Kft. ajánlata a benyújtott nyilatkozatok alapján *érvényes*.

A Böjtös-Bau Kft. ajánlata a benyújtott nyilatkozatok alapján *érvényes*.

A Károlyház Kft. ajánlata a benyújtott nyilatkozatok alapján *érvényes*.

A legkedvezőbb ajánlatot a Károlyház Kft. tette, az alkalmasság és a kizáró okok igazolását Ajánlattevő nem nyújtotta be, így további, a Kbt. 69. § (4) bekezdésben foglaltak szerinti felkérés szükséges.

A Bírálóbizottság az ajánlatok értékelését elvégezte, a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti felhívást bocsátott ki. A felhívásra az érintett Ajánlattevők teljesítették feladataikat, mely alapján az alábbi összefoglalt döntési javaslat fogalmazható meg:

Ajánlattevő neve:	Károlyház Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	5000 Szolnok, Vércse u. 21.
Kbt. 69. § (4) szerinti iratokat benyújtotta	Igen, teljes körben

Összefoglalás a legjobb ár/érték arányú ajánlatokra vonatkozóan (kiértékelés) – döntési javaslat:

A legjobb ár/érték arányú ajánlat adatai:	
Ajánlattevő neve:	Károlyház Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	5000 Szolnok, Vércse u. 21.
Nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj)	52 680 000 HUF
Megvalósítási és fenntartási vállalások	0 pont
Ügyfélszolgálat biztosítása a megvalósítás	0 vállalási mód
Többletjótállás vállalása	0 hónap
Előteljesítési határidő	0 nap
Rendelkezésre álló forrásokat meghaladó ajánlat	Igen
Kbt. 69. § (4) szerinti iratokat benyújtotta	Igen
Kiválasztás indoka	Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi iratokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmasságát a Kbt. 69. §

	(4) bekezdése szerint teljes körben igazolta. Érvényes és Ajánlatkérő számára a legjobb ár/értékarányú ajánlatot nyújtotta. A Kbt. 77. § (4) bekezdése alapján az eljárás nyertese a megjelölt Ajánlattevő
Eredményes az eljárás	Igen az eljárás eredményes
Többletforrás biztosítása	A rendelkezésre álló forrásokat meghaladó mértékű legjobb ár-értékarányú ajánlat vonatkozásában a többletforrás biztosításáról szükséges döntést hozni. A többletforrás mértéke: nettó 10.253.600.- HUF. A többletforrást Ajánlatkérő a2018. évi költségvetéséből biztosíthatja.

Az Ajánlatkérő a beérkezett ajánlatokat a *Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja* szerint értékelte –

„a legjobb ár-érték arányt megjelenítő olyan - *különösen minőségi, környezetvédelmi, szociális* - szempontok, amelyek között az ár vagy költség is szerepel.”

Fentiekre tekintettel azt javaslom a döntéshozónak, hogy a jelen közbeszerzési eljárás nyertesének a fenti vállalkozást hirdesse ki, döntsön a fentiek szerint az eljárások eredményéről, eredménytelenségéről.

Szajol, 2017. december 06.

.....

Bírálóbizottság elnöke