

## Előterjesztés

### Szajol Községi Önkormányzata Képviselő-testületének /2018. (IX. 12.) határozati javaslatához

#### TOP-1.4.1-15-JN1-2016-00011 Szajoli Tiszavirág Óvoda bővítése és fejlesztése

**A Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) Harmadik része szerinti nemzeti eljárásrend alapján a Kbt. 115. § (1) alapján szabályozott nyílt eljárás**

Bakos László Felelős Akkreditált Közbeszerzési Szaktanácsadó az alábbi tájékoztatást nyújtotta a Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) vonatkozó rendelkezései alapján:

***Kbt. 70. § (1)** Az ajánlatkérő az ajánlatokat a lehető legrövidebb időn belül köteles elbírálni. Az ajánlatkérő a 69. §-tól eltérően az ajánlatok bírálata és értékelése nélkül meghozhatja az eljárás eredménytelenségéről szóló döntést, ha az adott eljárásban végleges árajánlatok mindegyike meghaladja a - 75. § (4) bekezdésének megfelelően igazolt - rendelkezésre álló anyagi fedezet összegét. Ha az ajánlatkérő nem végzi el az ajánlatok bírálatát, az eredménytelen eljárásra tekintettel az ajánlatkérő nem élhet a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás indításának lehetőségével a 98. § (2) bekezdés a) pontja szerint. Az ajánlatkérő a 69. §-tól eltérően az ajánlatok bírálata és értékelése nélkül meghozhatja az eljárás eredménytelenségéről szóló döntést akkor is, ha az eljárás eredménytelensége a 75. § (2) bekezdés e) pontján alapul.*

Az Ajánlatkérő nevében eljáró szervezet **2018. július 26-án** küldte meg az ajánlattételi felhívást és ajánlati dokumentációt az Elektronikus Közbeszerzési Rendszer használatával az Ajánlatkérő által megjelölt **öt gazdasági szereplő** részére. A közbeszerzési dokumentáció teljes körűen hozzáférhető volt az EKR honlapján: <https://ekr.gov.hu>.

A Kbt. 115. § (2) szerint érintett ajánlattevők:

1. Cégnév: **Károlyház Kft.**  
Székhely: 5000 Szolnok, Vércse u. 21.
2. Cégnév: **Maranelló 2001 Építőipari és Szállítmányozási Kft.**  
Székhely: 5000 Szolnok, Panel út 2.
3. Cégnév: **„HUN-SÁGI ÉS FIA” Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.**  
Székhely: 4440 Tiszavasvári, Arany János u. 4.
4. Cégnév: **STYL BAU 2003 Építőipari és Kereskedelmi Kft.**  
Székhely: 5000 Szolnok, Molnár Ferenc u. 67.
5. Cégnév: **Böjtös-Bau Kft.**  
Székhely: 1117 Budapest, Irinyi József utca 40. A. I ház. I. em. 5.

Ajánlatkérő a Kbt. 68. § (4) bekezdésre hivatkozva tájékoztatta az Ajánlattevőket, hogy a jelen közbeszerzés a beszerzés becsült értéke a tervezői költségvetés, valamint ajánlatkérő közbeszerzési terve alapján:

Építés költsége TOP-1.4.1-15-JN1-2016-00011:

51.187.870.- HUF

Ajánlatkérő által biztosított szolgáltatások:

0 HUF

**Beszerezés becsült értéke összesen:**

**51.187.870.- HUF**

**A beszerzés becsült értéke ajánlati részenként:**

1. ajánlati rész: Meglévő épület felújítása

26.355.391.- HUF

2. ajánlati rész: Tornaszoba kialakítása

24.832.479.- HUF

A jelen közbeszerzés beszerzés becsült értéke a rendelkezésre álló tervezői költségvetés, valamint az elvégzett vizsgálatok alapján: **51.187.870.- HUF**

**A rendelkezésére álló pénzügyi fedezet összege** a Támogatói okirat szerint nettó **35.636.268.- HUF**. Ajánlatkérő a többletforrások biztosítására többletforrás igénylést nyújtott be támogató felé. Ajánlatkérő a rendelkezésre álló források tekintetében amennyiben a Támogató a többletforrások igénylésére vonatkozóan a benyújtott kérelmét az ajánlatok fenntartására vonatkozó végső határidőt megelőző 15 napig nem bírálja el, Ajánlatkérő az eljárást a Kbt. 75. § (2) b) pontjára tekintettel eredménytelenné nyilváníthatja. Ajánlatkérő az előző időpontig el nem bírált kérelme alapján a rendelkezésre álló források összegét a hatályos támogatási szerződésben foglalt 35.636.268.- HUF mértékben rögzíti.

Kiegészítő tájékoztatáskérés **nem** érkezett.

A Tanácsadó megállapította, hogy az ajánlattételi határidő lejártának időpontjáig, **2018. augusztus hó 13. napjának 10:00 órájáig** összesen 3, azaz három darab ajánlat érkezett.

1. ajánlat	
Ajánlattevő neve:	Károlyház Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	5000 Szolnok, Vércse u. 21.
Ajánlattevő adószáma:	14510227-2-16
Ajánlat kivonata:	

**1. ajánlati rész: Meglévő épület felújítása**

Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó <b>39 620 000.- HUF</b>
Minőségi szempont	Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	0 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	145 hónap

**2. ajánlati rész: Tornaszoba kialakítása**

Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó <b>40 020 000.- HUF</b>
Minőségi szempont	Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	0 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	145 hónap
<b>2. ajánlat</b>		
Ajánlattevő neve:	MARANELLO-2001 Építőipari és Szállítmányozási Kft.	
Ajánlattevő címe, székhelye:	5000 Szolnok, Panel út 2.	
Ajánlattevő adószáma:	12658363-2-16	
<b>Ajánlat kivonata:</b>		

### 1. ajánlati rész: Meglévő épület felújítása

Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó <b>45 834 755.- HUF</b>
Minőségi szempont	Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	0 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	34 hónap

### 2. ajánlati rész: Tornaszoba kialakítása

Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó <b>40 670 105.- HUF</b>
Minőségi szempont	Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	0 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	34 hónap

<b>3. ajánlat</b>	
<b>Ajánlattevő neve:</b>	<b>STYL BAU 2003 Építőipari és Kereskedelmi Kft.</b>
<b>Ajánlattevő címe, székhelye:</b>	<b>5000 Szolnok, Molnár Ferenc u. 67.</b>
<b>Ajánlattevő adószáma:</b>	<b>13166241-2-16</b>
<b>Ajánlat kivonata:</b>	

### **1. ajánlati rész: Meglévő épület felújítása**

<b>Értékelési szempont</b>	<b>Értékelési szempont megnevezése</b>	<b>Ajánlat</b>
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó <b>45 277 566.- HUF</b>
Minőségi szempont	Többléjtartás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	0 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	0 hónap

### **2. ajánlati rész: Tornaszoba kialakítása**

<b>Értékelési szempont</b>	<b>Értékelési szempont megnevezése</b>	<b>Ajánlat</b>
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó <b>46 619 974.- HUF</b>
Minőségi szempont	Többléjtartás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	0 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	0 hónap

Az Ajánlatkérő megállapítja, hogy a beérkezett 3 db ajánlat mindegyike jelentősen meghaladja a rendelkezésre álló források összegét – a Kbt. 75. § (4) bekezdésének megfelelően-, így ajánlatkérő a fentiek alapján, a Kbt. 70. § (1) bekezdésére tekintettel **az ajánlatok értékelése és bírálata nélkül az eljárás eredménytelenségét állapítja meg.**

Összegezve az elhangzottakat a Bírálóbizottság az alábbiakat határozza el és javasolja Döntéshozónak:

**A Bírálóbizottság 2/2018. /IX.07./ döntési javaslata**

**A Bírálóbizottság A foglalkoztatás és az életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésével tárgyú, TOP-1.4.1-15-JN1-2016-00011 azonosítószámú Támogatói Szerződés szerint, a Szajoli Tiszavirág Óvoda bővítése és fejlesztése** elnevezésű közbeszerzési eljárásban a beérkezett ajánlatok az eljárás eredménytelenségét állapítja meg a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontja alapján tekintettel a Kbt. 75. § (4) bekezdésére.

Javasolja a döntéshozónak, hogy az eljárást nyilvánítsa eredménytelennek, majd döntsön új eljárás megindításáról, melyben a műszaki tartalom csökkentését kezdeményezi.

Szajol, 2018.szeptember 10.

Dr.Bartók László  
Bíráló bizottság elnöke