

## Előterjesztés

### Szajol Községi Önkormányzata Képviselő-testületének

/2018. (VII. 19.) határozati javaslatához

#### TOP-1.4.1-15-JN1-2016-00011 Szajoli Tiszavirág Óvoda bővítése és fejlesztése

#### közbeszerzési kiírás elfogadására

### KIVONAT – DÖNTÉSI JAVASLAT a TOP-1.4.1-15-JN1-2016-00011 Szajoli Tiszavirág Óvoda bővítése és fejlesztése Bírálóbizottsági döntés jegyzőkönyvéből:

A fenti tárgyban létrehozott Bírálóbizottság szakmai munkáját megkezdte és megtárgyalta a tervezett közbeszerzési eljárás megindításához szükséges adatokat és információkat, elkészítette javaslatát a beszerzés megvalósítására, melyet az alábbiak szerint kér elfogadni:

**A Bírálóbizottság az egybeszámítási és a részekre bontás tilalmának vizsgálatával megállapította a beszerzés becsült értékét az alábbiak szerint:**

**Kbt. 16. § (1)** A közbeszerzés becsült értékén a közbeszerzés megkezdésekor annak tárgyáért az adott piacon általában kért vagy kínált - általános forgalmi adó nélkül számított, a 17-20. §-ban foglaltakra tekintettel megállapított - teljes ellenszolgáltatást kell érteni. Opcionális részt tartalmazó ajánlatkérés esetén a teljes ellenszolgáltatásba az opcionális rész értékét is bele kell érteni.

(2) A közbeszerzés becsült értékébe be kell számítani az ajánlatkérő által a részvételre jelentkezők vagy az ajánlattevők részére fizetendő díjat vagy egyéb kifizetést (jutalékot) is, ha az ajánlatkérő teljesít ilyen jellegű fizetést.

(3) Ha az ajánlatkérő lehetővé teszi a részekre történő ajánlattételt, a közbeszerzés becsült értékébe minden rész értékét be kell számítani.

(4) Ha az ajánlatkérő szervezet több különálló működési vagy szervezeti egységből (a továbbiakban: működési egység) áll, a közbeszerzés - 19. § (3) bekezdésében foglaltak figyelembevételével megállapított - becsült értékének meghatározása során valamennyi működési egység beszerzési igényét együttesen kell figyelembe venni, kivéve, ha egy különálló működési egység saját gazdasági szervezettel és működési költségvetése felett önálló rendelkezési joggal bír. Ez utóbbi esetben a közbeszerzés becsült értékét az érintett különálló működési egység szintjén is meg lehet határozni.

(5) A Közbeszerzési Hatóság a becsült érték meghatározásának egyes módszereiről, illetve a módszer megválasztásának szempontjairól útmutatót ad ki.

**Kbt. 17. § (5)** Az építési beruházás becsült értékének megállapításakor a teljes - műszaki és gazdasági szempontból funkcionális egységet képező - építési beruházásért járó ellenértéket kell figyelembe venni. Az építési beruházás becsült értékébe be kell számítani a megvalósításához szükséges, az ajánlatkérő által rendelkezésre bocsátott áruk és szolgáltatások becsült értékét is.

**A Közbeszerzések Tanácsának útmutatója a becsült érték számítása, a részekre bontás tilalma és a beszerzési igények mesterséges egyesítése tárgyában (KÉ 2017. évi 95. szám; 2017. június 9.) vonatkozó előírásai:**

A Kbt. 28. § (1) bekezdése különös hangsúlyt fektet ajánlatkérő felelősségére a közbeszerzési eljárás megfelelő alaposságú előkészítése tekintetében a beszerzés tárgyának és becsült értékének pontos meghatározása érdekében. E felelősségi körben az ajánlatkérő köteles a becsült érték meghatározása céljából külön vizsgálatot végezni és annak eredményét dokumentálni. A vizsgálat során az ajánlatkérő objektív alapú módszereket alkalmazhat.

Ilyen módszerek különösen

- a) a beszerzés tárgyára vonatkozó indikatív ajánlatok bekérése,
- b) a beszerzés tárgyára vonatkozó, arra szakosodott szervezetek által végzett piackutatás,
- c) igazságügyi szakértő igénybe vétele,
- d) szakmai kamarák által ajánlott díjszabások,

e) szakmai kamarák által előállított és karbantartott, megvalósítási értéken alapuló, részletes építési adatbázis,

f) a Közbeszerzési Hatóság által kiadott árstatisztika,

g) az ajánlatkérő korábbi, hasonló tárgyra irányuló szerződéseinek elemzése [Kbt. 28. § (2) bekezdés].

A Közbeszerzések Tanácsa felhívja a figyelmet arra, hogy a Kbt. fentiekben idézett rendelkezése nem taxatív, hanem példalátó jellegű felsorolást tartalmaz, így az ajánlatkérők a közbeszerzés becsült értékének meghatározására más olyan módszert is alkalmazhatnak, amely a becsült érték objektív megállapítására alkalmas.

**Az építési beruházások, valamint az építési beruházásokhoz kapcsolódó tervezői és mérnöki szolgáltatások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet előírásai:**

**13. § (1)** Az építési beruházás becsült értékének meghatározásakor – a Kbt. 17. § (5) bekezdésében foglaltak figyelembevételével – az ajánlatkérőnek az engedélyhez kötött építési tevékenység esetén a jogerős építési engedéllyel jóváhagyott engedélyezési terv, vagy kiviteli terv vagy egyesített engedélyezési és kiviteli terv alapján, a közbeszerzés megkezdését megelőző 12 hónapnál nem régebben készült – szükség esetén a közbeszerzési eljárás megkezdésének időpontjára aktualizált – költségvetést kell irányadónak tekinteni, amely tartalmazza az építési beruházással kapcsolatban felmerülő valamennyi szükséges munkatételt. A 14. § (4) bekezdés a) pontja szerinti esetben az építési beruházás becsült értékének meghatározásakor a jóváhagyási terv alapján elkészített, az építési beruházással kapcsolatban felmerülő valamennyi szükséges munkatételt tartalmazó, a közbeszerzés megkezdését megelőző 12 hónapnál nem régebben készült - szükség esetén a közbeszerzési eljárás megkezdésének időpontjára aktualizált - költségbecslést kell irányadónak tekinteni.

(2) A Kbt. 19. § (3) bekezdése alkalmazásában ugyanazon építési beruházásnak tekintendő az építési engedélyben több megvalósítási szakaszra bontott építési beruházás is (az egyes megvalósítási szakaszokban megépített építmények, építményrészek együttesen).

(3) Az ajánlatkérő a közbeszerzés becsült értékébe a tartalékkeretet is köteles beszámítani.

Előző és szóban idézett további joganyagok valamint a rendelkezésre álló információk az alábbiak:

Ajánlatkérő a projekt megvalósításához kiviteli tervdokumentációt készítettett, melynek része a részletes építészeti-műszaki költségvetési kiírás (az építési beruházással kapcsolatban felmerülő valamennyi szükséges munkatételt tartalmazó, a közbeszerzés megkezdését megelőző 12 hónapnál nem régebben készült, aktualizált költségbecslés).

Rendelkezésre áll továbbá a projekt megvalósításához kapcsolódó tervezési költségek kimutatása a megvalósult szerződések alapján.

A beszerzés becsült értékének megállapításához vizsgálni szükséges **az egybeszámítási kötelezettségek fennállását, így az alábbiakat vizsgálják és állapítják meg:**

Ajánlatkérő jelen projekten kívül az alábbi projektek kapcsán nyújtott be támogatási kérelmet, vagy kapott támogatást:

**TOP-4.1.1-15-JN1-2016-00006** Szajoli Orvosi rendelő felújítása

építés becsült nettó költsége: 42 426 400.- HUF,

**TOP-4.1.1-15-JN1-2016-00006** Szajoli orvosi rendelő eszközbeszerzése

árubeszerzés becsült nettó költsége: 17.739.347.- HUF

**Az egybeszámítási körülmények kapcsán a jelen és kapcsolódó projektek körülményei, valamint a Kbt. 17. § (5) bekezdés szerinti Ajánlatkérő által biztosított szolgáltatások egybeszámítása nem indokolt.**

A projekt részletes költségvetése alapján a beruházási költségek az alábbiak:

**Jelen építési tevékenységhez kapcsolódó nettó költségek (tervhez kapcsolódó tervezői költségszámítás alapján):**

Építési költségek: 51.187.870.- HUF

Építési tevékenység nettó összesen: 51.187.870.- HUF

**Szolgáltatásokhoz kapcsolódó költségek (Ajánlatkérői áruk, szolgáltatások): 0 HUF**

**Projekt összes nettó költsége: 51.187.870.- HUF**

Tartalékkeret nem kerül meghatározásra.

**Részekre bontás tilalmának vizsgálata:**

**Kbt. 19. § (1)** Tilos a becsült érték meghatározásának módszerét e törvény megkerülése céljával megválasztani.

(2) Tilos a közbeszerzést oly módon részekre bontani, amely e törvény vagy e törvény szerinti uniós értékhatárt elérő vagy meghaladó becsült értékű beszerzésekre vonatkozó szabályai alkalmazásának megkerülésére vezet.

(3) Ha egy építési beruházás vagy ugyanazon közvetlen cél megvalósítására irányuló szolgáltatás megrendelés, illetve azonos vagy hasonló felhasználásra szánt áruk beszerzése részekre bontva, több szerződés útján valósul meg, a közbeszerzés becsült értékének meghatározásához az összes rész értékét figyelembe kell venni. Szolgáltatás megrendelése esetében az ugyanazon közvetlen célra irányultság vizsgálatakor az egyes szolgáltatások műszaki és gazdasági funkcionális egységét kell alapul venni.

(4) Ha a közbeszerzés (3) bekezdés szerint megállapított becsült értéke eléri vagy meghaladja az e törvény szerinti uniós értékhatárokat, a (3) bekezdéstől eltérően a Harmadik Rész szerinti eljárás alkalmazható olyan szerződések megkötésére, amelyek

a) önmagában vett becsült értéke szolgáltatás megrendelése és árubeszerzés esetében 80 000 eurónál, építési beruházások esetében pedig 1 000 000 eurónál kevesebb, és

b) a leválasztott részek összértéke nem haladja meg a (3) bekezdés alkalmazásával megállapított teljes becsült érték 20%-át.

(5) A (4) bekezdés szerinti esetben a 111. § szerinti kivételek nem alkalmazhatók.

(6) A (2) bekezdést a külképviseltek számára történő beszerzésekor külképviselőtenként, a szakképzésért és felnőttképzésért felelős miniszter által fenntartott szakképzési centrumok esetében tagintézményenként, az országgyűlési képviselőcsoportok törvény alapján biztosított működési és ellátási kerete terhére lefolytatandó beszerzésekkel képviselőcsoportonként és keretenként, az ügyészségről szóló 2011. évi CLXIII. törvény 8. § (1) bekezdés a)-c) pontjában, valamint 10. § (1) bekezdésében említett szervek esetében pedig a részükre jóváhagyott részleírányzatok terhére megvalósítandó beszerzések vonatkozásában külön kell alkalmazni.

**A Közbeszerzések Tanácsának útmutatója a becsült érték számítása, a részekre bontás tilalma és a beszerzési igények mesterséges egyesítése tárgyában (KÉ 2017. évi 95. szám; 2017. június 9.) elemzése alapján:**

**a) műszaki - gazdasági funkcionális egység vizsgálata:**

Ajánlatkérő által benyújtott vagy támogatott beszerzések vizsgálata alapján megállapítható, hogy egybeszámítással kötelezett egyéb beruházása nincs Ajánlatkérőnek. Műszaki és gazdasági funkcionális egység egyik projekt vonatkozásában sem állapítható meg.

Az Ajánlatkérő által biztosított szolgáltatási tevékenység nyújtása nem történik.

Fontos kiemelni az útmutatóból:

..... az azonos ajánlatkérő által fenntartott két különböző helyrajzi számon található óvoda felújításának (amelyek mindegyike energetikai felújítást, az ablakok cseréjét, a fűtési rendszer korszerűsítését és a homlokzat felújítását foglalja magában) értékét az ajánlatkérő nem bonthatja részekre, amennyiben a beszerzés egyéb körülményei (például, hogy az egységes igényként megfogalmazott beszerzéseket az ajánlatkérő egy időben kívánja megvalósítani) az egyes beszerzések rendeltetésének azonosságára, felhasználásuk közvetlen összefüggésére utalnak, azzal, hogy a különböző épületek a funkciójuk betöltésére önállóan nem, csak együttesen alkalmasak. A Közbeszerzések Tanácsa felhívja a jogalkalmazók figyelmét, hogy önmagában az a tény, hogy az egyes építési tevékenységek különböző földrajzi helyszíneken valósulnak meg, nem alapozza meg azok jogszerű részekre bontását. Ehhez hasonlóan, önmagában az a tény, hogy az egyes építési tevékenységeket különböző támogatáspolitikai értelemben vett projektekből finanszírozzák, nem alapozza meg azok jogszerű részekre bontását.

Európai bizottsági audit tapasztalatok alapján az építési beruházások körében is hangsúlyozandó, hogy a beszerzés tárgyának, rendeltetésének azonossága, és felhasználásuk egymással közvetlen összefüggése a döntő szempontok annak vizsgálata során, hogy a becsült értéküket részekre lehet-e bontani.

Európai bizottsági audit tapasztalatok alapján a Közbeszerzések Tanácsa felhívja az építési beruházások körében is a jogalkalmazók figyelmét arra, hogy amennyiben a beszerzések egy uniós támogatáspolitikai értelemben vett projekt keretében kerülnek megvalósításra, ez a tény az egyes beszerzéseket összekapcsolhatja a becsült érték meghatározása szempontjából, hiszen a közösen elérendő projekt cél önálló funkcionális egységet is létrehozhat.

**b) a beszerzések tárgya és rendeltetése azonosságának és felhasználásuk egymással közvetlen összefüggésének vizsgálata:**

Ajánlatkérőnek további a jelenlegi beruházással érintett óvodaépületére vonatkozó beruházása nincs, azonos tárgy és rendeltetés nem relevánsan értelmezhető, a felhasználás tekintetében az érintett helyszíneket érintően további projekt nem valósul meg, egymással összefüggő projektek nincsenek.

**c) az egységes tervezés és döntés elemzése:**

A tervezési feladat egymástól különböző szervezetek bevonásával történt, elkülönített időben. Döntések különböző időben részben azonos szervezet döntései.

**d) ugyanazon ajánlatkérő személyének vizsgálata:**

A vizsgált projektelemek ugyanazon Ajánlatkérőhöz kapcsolódnak.

**e) azonos jogalap és azonos feltételek a szerződések megkötésekor:**

A projektek különböző támogatáspolitikai környezetben születtek, eltérő jogalappal.

**f) időbeli összefüggés vizsgálata:**

A megvalósítások ugyanazon gazdasági évben tervezettek.

**g) Kbt. 19. § (4) alkalmazása:**

nem releváns

A Bírálóbizottság megvizsgálva a fennálló projektek részekre bontásának körülményeit megállapítja, hogy a jelen projekt nem áll összefüggésben további tervezett, vagy megvalósított beruházásokkal, az egybeszámítási kötelezettségeket figyelembe véve állapítja meg a beszerzés becsült értékét.

Az egybeszámítási és a részekre bontás tilalmának elemzését követő kötelezettségek vizsgálata alapján a beszerzés becsült értéke (nettó):

|                                               |                         |
|-----------------------------------------------|-------------------------|
| Építés költsége TOP-1.4.1-15-JN1-2016-00011:  | 51.187.870.- HUF        |
| Ajánlatkérő által biztosított szolgáltatások: | 0 HUF                   |
| <b>Beszerzés becsült értéke összesen:</b>     | <b>51.187.870.- HUF</b> |

A jelen közbeszerzés beszerzés becsült értéke a rendelkezésre álló tervezői költségvetés, valamint az elvégzett vizsgálatok alapján: **51.187.870.- HUF**

**A rendelkezésre álló pénzügyi fedezet összege** a rendelkezésre álló Támogatói okirat szerint nettó **35.636.268.-**. Ajánlatkérő vállalja, hogy a többletforrások biztosítására többletforrás-igény bejelentéssel él, a lehetőségeihez mérten a költségátcsoportosítások alapján biztosítja a szükséges forrásokat. Ennek alapján a közbeszerzési eljárás a Kbt. 53. § (19 bek. 6) pontjára tekintettel feltételes közbeszerzési eljárásként kerül lefolytatásra.

**Előzőek alapján a projekt magvalósításához javasolt eljárásrend kiválasztása:**

A Bírálóbizottság javaslata:

**A Kbt. 115. § (1) bekezdése szerinti hirdetmény és tárgyalás nélküli nyílt nemzeti eljárásrend irányadó szabályainak a Kbt. 115. §-ban foglalt eltérésekkel történő alkalmazásával lefolytatandó eljárás kiválasztása - a Kbt. 53. § (19 bek. 6) pontjára tekintettel**

*A nyílt eljárás szabályainak alkalmazása esetén a Kbt. 115. § (2)–(4) és (6)–(7) bekezdésekben foglaltak szerint kell eljárni.*

*„115. § (1) Ha az építési beruházás becsült értéke nem éri el a háromszázmillió forintot, az ajánlatkérő – választása szerint – a közbeszerzési eljárást lefolytathatja a nyílt vagy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás nemzeti eljárásrendben irányadó szabályainak a jelen §-ban foglalt eltérésekkel történő alkalmazásával is, kivéve ha a beszerzés európai uniós alapokból finanszírozott és Magyarország országhatárán átnyúló projekttel kapcsolatos. Az ajánlatkérő akkor alkalmazhatja az e § szerinti eljárást, ha a tisztességes verseny biztosításához e törvény által megkövetelt, megfelelő számú alkalmas gazdasági szereplőről van tudomása. Az ajánlatkérő az e bekezdés szerinti értékhatárt el nem érő értékű beszerzését is megvalósíthatja a 112. § (1) bekezdés a) pontja szerint hirdetménnyel, vagy a 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti szabályoknak megfelelően összefoglaló tájékoztatással vagy hirdetménnyel meghirdetett közbeszerzési eljárás útján. A nyílt eljárás szabályainak alkalmazása esetén a (2)–(4) és (6)–(7) bekezdésben foglaltak, a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás szabályainak alkalmazása esetén az (5)–(7) bekezdésben foglaltak szerint kell eljárni.*

*(2) Az ajánlatkérő köteles biztosítani a versenyt, és az eljárást megindító felhívás közzététele helyett legalább öt gazdasági szereplőnek egyidejűleg, közvetlenül írásban ajánlattételi felhívást küldeni. Az ajánlatkérő az*

eljárásban nem köteles alkalmassági követelményt előírni. Az ajánlatkérő csak a teljesítésre képes, szakmailag megbízható gazdasági szereplőknek küldhet ajánlattételi felhívást. Az ajánlattételre felhívandó gazdasági szereplők kiválasztásakor diszkriminációmentesen, az egyenlő bánásmód elvének megfelelően és lehetőség szerint a mikro-, kis- vagy középvállalkozások részvételét biztosítva kell eljárni. Az ajánlatkérő a különböző eljárásokban ajánlattételre felhívni kívánt gazdasági szereplők személyét lehetőség szerint változtatja. A 80. § (5) bekezdésében előírt tíz napos időtartam helyett öt napos időtartam alkalmazandó. A 113. § nem alkalmazandó.

(3) Az ajánlattételi határidő nyílt eljárásban irányadó minimális időtartamára vonatkozó előírás nem alkalmazandó. Az ajánlattételi határidő, az ajánlattételi felhívás vagy a közbeszerzési dokumentumok módosításáról, valamint az ajánlattételi felhívás visszavonásáról nem kell hirdetményt közzétenni, hanem az eredeti ajánlattételi határidő lejárta előtt közvetlenül, egyidejűleg írásban kell tájékoztatni azokat a gazdasági szereplőket, amelyeknek az ajánlatkérő az ajánlattételi felhívást megküldte.

(4) Az eljárásban kizárólag az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplők tehetnek ajánlatot. Az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplők közösen nem tehetnek ajánlatot. Az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő jogosult közösen ajánlatot tenni olyan gazdasági szereplővel, amelynek az ajánlatkérő nem küldött ajánlattételi felhívást.”

„(6) A 71. § azzal az eltéréssel alkalmazandó, hogy az ajánlatkérő – anélkül, hogy ezt a közbeszerzési dokumentumokban külön jelezte volna – nem köteles újabb hiánypótlást elrendelni, ha egy hiánypótlás keretében benyújtott dokumentumra vagy hiánypótlás keretében újonnan megnevezett gazdasági szereplőre tekintettel lenne szükséges az újabb hiánypótlás.

(7) Az ajánlatkérő köteles honlapján és a Közbeszerzési Adatbázisban – az eljárás megindításával egyidejűleg – nyilvánosan közzétenni az eljárást megindító felhívást, a közbeszerzési dokumentumokat, majd – az ajánlatok bontását követően haladéktalanul – az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplők nevét és címét, valamint az ajánlatok bontásáról készült jegyzőkönyvet.”

Mivel nincs olyan beszerzési körülmény, mely indokoltá tenné a szabadon kialakított eljárási körülmények alkalmazását, így a Bírálóbizottság egyértelmű javaslata a Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti eljárásrend alkalmazása.

### **Bevonni tervezett vállalkozások vizsgálata:**

**Kbt. 115. § (2)** Az ajánlatkérő köteles biztosítani a versenyt, és az eljárást megindító felhívás közzététele helyett legalább öt gazdasági szereplőnek egyidejűleg, közvetlenül írásban ajánlattételi felhívást küldeni. Az ajánlatkérő az eljárásban nem köteles alkalmassági követelményt előírni. Az ajánlatkérő csak a teljesítésre képes, szakmailag megbízható gazdasági szereplőknek küldhet ajánlattételi felhívást. Az ajánlattételre felhívandó gazdasági szereplők kiválasztásakor diszkriminációmentesen, az egyenlő bánásmód elvének megfelelően és lehetőség szerint a mikro-, kis- vagy középvállalkozások részvételét biztosítva kell eljárni. Az ajánlatkérő a különböző eljárásokban ajánlattételre felhívni kívánt gazdasági szereplők személyét lehetőség szerint változtatja. A 80. § (5) bekezdésében előírt tíz napos időtartam helyett öt napos időtartam alkalmazandó. A 113. § nem alkalmazandó.

Ajánlatkérő diszkriminációmentesen, a környezetében működő, a Közbeszerzési Hatóság által működtetett adatbázisban megjelenő hirdetmények alapján, elektronikus oldalakon, a környező települések munkáinak megvalósítása során referenciákkal rendelkező teljesítőképes és szakmailag megbízható vállalkozásokat kíván eljárásába bevonni, akiket az egyenlő bánásmód alapján választ ki.

A Bírálóbizottság munkája során Kenderes Város Önkormányzata Képviselőtestülete javaslatára az alábbi vállalkozásokat vizsgálta meg megbízhatóságuk, teljesítőképességük, szakmai referenciáik, pénzügyi mutatóik, kkv. szerinti hovatartozásuk alapján:

1. Cégnév: **Károlyház Kft.**  
Székhely: 5000 Szolnok, Vércse u. 21.
2. Cégnév: **Maranello 2001 Építőipari és Szállítmányozási Kft.**  
Székhely: 5000 Szolnok, Panel út 2.
3. Cégnév: **„HUN-SÁGI ÉS FIA” Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.**  
Székhely: 4440 Tiszavasvári, Arany János u. 4.

4. Cégnév: **STYL BAU 2003 Építőipari és Kereskedelmi Kft.**  
Székhely: 5000 Szolnok, Molnár Ferenc u. 67.
5. Cégnév: **Böjtös-Bau Kft.**  
Székhely: 5000 Szolnok, Szántó Krt. 61-63.

A Bírálóbizottság a vállalkozásokat a közhiteles elektronikus nyilvántartásokból (e-cégjegyzék, e-beszámoló, MKIK nyilvántartás, honlapok információi) ellenőrizte és megállapította, hogy a vállalkozások mindegyike szakmai és pénzügyi előmenetele, céginformációi alapján megbízható szakmai munkával teljesíteni képes a tervezett projektet, megbízható, mikro-, kis- és középvállalkozások körébe tartozó gazdasági szereplő, az eljárásba bevonni érdemes.

#### **Eljárási Dokumentumok ismertetése**

A Bírálóbizottság munkája során a felelős közbeszerzési szaktanácsadó vezetésével részletesen elemzi a beszerzésre vonatkozó eljárási dokumentumok tartalmát, az alkalmassági minimumkövetelményeket, a kizáró okokat, az eljárási követelményeket, Ajánlatkérő, a Támogató elvárásainak való megfelelés paramétereit. A teljes iratanyagot közösen véleményt alkotva határozzák meg az eljárási Dokumentumok végleges összeállítását, melyet a Döntéshozó elé terjeszteni kívánnak.

**Fentiek alapján kéri a Bírálóbizottság a részletes döntése jóváhagyását az alábbiak szerint összegezve:**

#### **A Bírálóbizottság 1/2018. /VII.17./ részletes döntés**

Eljárás elnevezése:

**A foglalkoztatás és az életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésével tárgyú, TOP-1.4.1-15-JN1-2016-00011 azonosítószámú Támogatói Szerződés szerint, Szajoli Tiszavirág Óvoda bővítése és fejlesztése**

**Rövidített elnevezés: Szajoli Tiszavirág Óvoda bővítése és fejlesztése**

Eljárás tárgya: **építési beruházás**

Eljárás tervezett forrása: **TOP-1.4.1-15-JN1-2016-00011 forrás 100 % támogatási intenzitással**

Egybeszámítás szerinti becsült érték: **nettó 51.187.870.- HUF**

Eljárás javasolt módszere, típusa: **A Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) Harmadik része szerinti nemzeti eljárásrend alapján a Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti nyílt eljárás**

Ajánlatkérő jogosultsága: **Bejelentkezett és felülvizsgált Ajánlatkérő**

Közbeszerzési Terv szerinti eljárás: **igen szerepel a Közbeszerzési Tervben (javaslat alapján kerül felvételre)**

Eljárási iratok elfogadása: **az Eljárási Dokumentumokat (Ajánlattételi Felhívás I. kötet, Ajánlattételi Dokumentáció II. kötet, Szerződéstervezet III. kötet, Műszaki dokumentáció IV. kötet) a Bírálóbizottság elfogadja**

**Javaslom a megnevezett gazdasági szereplők bevonását és az eljárás lefolytatását.**

1. **Károlyház Kft.**, 5000 Szolnok, Vércse u. 21.
2. **Maranello 2001 Építőipari és Szállítmányozási Kft.**, 5000 Szolnok, Panel út 2.
3. **„HUN-SÁGI ÉS FIA” Kft.**, 4440 Tiszavasvári, Arany János u. 4.
4. **STYL BAU 2003 Építőipari és Kereskedelmi Kft.**, 5000 Szolnok, Molnár Ferenc u. 67.
5. **Böjtös-Bau Kft.**, 5000 Szolnok, Szántó Krt. 61-63.

Melléklet: Eljárási Dokumentumok (Ajánlattételi Felhívás I. kötet, Ajánlattételi Dokumentáció II. kötet, Szerződéstervezet III. kötet, Műszaki dokumentáció IV. kötet), Közbeszerzési terv javaslat

Szajol, 2018. július hó 17. nap

Bírálóbizottság elnöke

