

Előterjesztés
Szajol Községi Önkormányzata Képviselő-testületének
/2019. (V. 30.) határozati javaslatához

TOP-1.4.1-15-JN1-2016-00011 Szajoli Tiszavirág Óvoda bővítése és fejlesztése III.
Építési közbeszerzési eljárás eredményének meghatározására

A Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) Harmadik része szerinti nemzeti eljárásrend alapján a Kbt. 115. § (1) alapján szabályozott nyílt eljárás részeként

Eljárás azonosító: EKR000167372019

Az Ajánlatkérő nevében eljáró szervezet 2019. március 22-én küldte meg az ajánlattételi felhívást és ajánlati dokumentációt az Elektronikus Közbeszerzési Rendszer használatával az Ajánlatkérő által megjelölt öt gazdasági szereplő részére. A közbeszerzési dokumentáció teljes körűen hozzáférhető volt az EKR honlapján: <https://ekr.gov.hu>.

Azon gazdasági szereplők neve és címe, amelyeknek *Kbt. 115 § (1) bekezdése* alapján saját kezdeményezésre küldte meg az eljárást megindító felhívást:

1. Cégnév: **Károlyház Kft.**
Székhely: 5000 Szolnok, Vércse u. 21.
Adószám: 14510227-2-16
2. Cégnév: **NIKÉ 26 Kft.**
Székhely: 5000 Szolnok, Jósika u. 17.
Adószám: 11503136-2-16
3. Cégnév: **Bau Horizont Kft.**
Székhely: 5000 Szolnok, Pozsonyi u. 26. I/5.
Adószám: 23809192-2-16
4. Cégnév: **STYL BAU 2003 Építőipari és Kereskedelmi Kft.**
Székhely: 5000 Szolnok, Molnár Ferenc u. 67.
Adószám: 13166241-2-16
5. Cégnév: **Maranelló 2001 Kft.**
Székhely: 5000 Szolnok, Panel út 2.
Adószám: 12658363-2-16
- 2.

Ajánlatkérő a *Kbt. 68. § (4) bekezdésre* hivatkozva tájékoztatta az Ajánlattevőket, hogy a jelen közbeszerzés a beszerzés becsült értéke a rendelkezésre álló tervezői költségvetés, valamint az elvégzett vizsgálatok alapján:

Építés költsége TOP-1.4.1-15-JN1-2016-00011:	52.523 367.- HUF
Ajánlatkérő által biztosított szolgáltatások:	0 HUF
Beszerezés becsült értéke összesen:	52.523 367.- HUF

A jelen közbeszerzés beszerzés becsült értéke a rendelkezésre álló tervezői költségvetés, valamint az elvégzett vizsgálatok alapján: **52.523 367.- HUF**

A rendelkezésére álló pénzügyi fedezet összege a rendelkezésre álló Támogatói okirat szerint nettó **35.636.268.-**. Ajánlatkérő vállalja, hogy a többletforrások biztosítására többletforrás-igény bejelentéssel él, a lehetőségeihez mérten a költségátcsoportosítások alapján biztosítja a szükséges forrásokat. Ennek alapján a közbeszerzési eljárás a *Kbt. 53. § (19) bek. 6)* pontjára tekintettel feltételes közbeszerzési eljárásként kerül lefolytatásra.

Kiegészítő tájékoztatáskérés **nem** érkezett.

A Tanácsadó megállapítja, hogy az ajánlattételi határidő lejártának időpontjáig, **2019. április hó 05. napjának 10:00 órájáig** összesen 3, azaz három ajánlattevőtől mindösszesen 6 darab ajánlat érkezett (minden ajánlati részre 3 darab)

Beérkezett ajánlatok:

1. AR. TOP-1.4.1-15-JN1-2016-00011 Meglévő épület felújítása

1. ajánlat		
Ajánlattevő neve:	Maranelló 2001 Építőipari és Szállítmányozási Kft.	
Ajánlattevő címe, székhelye:	5000 Szolnok, Panel út 2.	
Ajánlattevő adószáma:	12658363-2-16	
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 31 483 676.- HUF
Minőségi szempont	Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	0 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	37 hónap

2. ajánlat		
Ajánlattevő neve:	Károlyház Kft.	
Ajánlattevő címe, székhelye:	5000 Szolnok, Vércse u. 21.	
Ajánlattevő adószáma:	14510227-2-16	
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 22 742 970.- HUF
Minőségi szempont	Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	0 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	153 hónap

3. ajánlat		
Ajánlattevő neve:	STYL BAU 2003 Építőipari és Kereskedelmi Kft.	
Ajánlattevő címe, székhelye:	5000 Szolnok, Molnár F. utca 67.	
Ajánlattevő adószáma:	13166241-2-16	
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat

Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 27 752 766.- HUF
Minőségi szempont	Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	0 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	0 hónap

2. AR. TOP-1.4.1-15-JN1-2016-00011 Tornaszoba kialakítása

1. ajánlat		
Ajánlattevő neve:	Maranelló 2001 Építőipari és Szállítmányozási Kft.	
Ajánlattevő címe, székhelye:	5000 Szolnok, Panel út 2.	
Ajánlattevő adószáma:	12658363-2-16	
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 46 197 210.- HUF
Minőségi szempont	Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	0 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	37 hónap

2. ajánlat		
Ajánlattevő neve:	Károlyház Kft.	
Ajánlattevő címe, székhelye:	5000 Szolnok, Vércse u. 21.	
Ajánlattevő adószáma:	14510227-2-16	
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 39 240 653.- HUF
Minőségi szempont	Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	0 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	153 hónap

3. ajánlat	
Ajánlattevő neve:	STYL BAU 2003 Építőipari és Kereskedelmi Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	5000 Szolnok, Molnár F. utca 67.

Ajánlattevő adószáma:	13166241-2-16	
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 46 619 974.- HUF
Minőségi szempont	Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	0 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	0hónap

Előző ülésen tárgyaltak alapján az alábbiakat állapította meg a Bírálóbizottság:

Ajánlattevő neve:	Maranelló 2001 Építőipari és Szállítmányozási Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	5000 Szolnok, Panel út 2.
Ajánlattevő adószáma:	12658363-2-16
Hiányosságok meghatározása	
Alkalmassági és érvényességi hiányok	Egyéb hiányosságok
Ajánlata teljes és hiánytalan.	

Ajánlattevő neve:	Károlyház Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	5000 Szolnok, Vércse u. 21.
Ajánlattevő adószáma:	14510227-2-16
Hiányosságok meghatározása	
Alkalmassági és érvényességi hiányok	Egyéb hiányosságok
<p>1. Ajánlata 5-8. oldalán található Felelős műszaki vezető gyakorlati idejének alátámasztásakor Ajánlattevő a 12 hónap kötelező gyakorlati időn felül további 153 hónap szakmai gyakorlat vállalását rögzíti, azonban a harmadik pont alapján összességében 167 hónap gyakorlati idő állapítható meg. Fentiek alapján kérem, hogy a Kbt. 71§ (9) bekezdése alapján szíveskedjék alátámasztó iratait biztosítani a megadott vállalás tekintetében.</p> <p>Ajánlatkérő az Ajánlattételi Dokumentáció 9. szakaszában az alábbiakat írta elő a felelős műszaki vezető szakmai gyakorlati idejének igazolása kapcsán:</p> <p>Felelős műszaki vezető gyakorlati ideje (12 hónap kötelező gyakorlati időn felüli) A becsatolt önéletrajzból egyértelműen derüljön ki az alkalmassági feltételként előírt, a szakemberrel szemben támasztott követelményeknek való megfelelésség. <u>Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy azonos időszakban végzett projekteket / munkákat a gyakorlati idő számítása során csak egyszer vesz figyelembe.</u> <u>Ajánlatkérő minden megkezdett hónapot teljes hónapként veszi figyelembe.</u> A gyakorlati idő a műszaki vezetőként történt munkavégzés időszaka kerül értelmezésre, kérjük ezt egyértelműen az önéletrajz iratban megjelölni. Az Ajánlatkérő a megajánlott gyakorlati idő tartamát nem korlátozza, de közli, hogy az ajánlatok értékelése során a 12+108=120 hónap, vagy ennél hosszabb tartamú megajánlásokat is egyaránt a maximálisan adható 10 pont értékben veszi figyelembe.</p> <p>Kérem Ajánlattevőt a felelős műszaki vezetői gyakorlati idő fentiek szerinti ellenőrzésére.</p>	

Ajánlattevő neve:	STYL BAU 2003 Építőipari és Kereskedelmi Kft.
--------------------------	------------------------------------------------------

Ajánlattevő címe, székhelye:	5000 Szolnok, Molnár F. utca 67.
Ajánlattevő adószáma:	13166241-2-16
Hiányosságok meghatározása	
Alkalmassági és érvényességi hiányok	Egyéb hiányosságok
<p>1. Ajánlatkérő az Ajánlattételi dokumentációban az alábbiakat írta elő:</p> <p>20. cégszerű aláírás: ajánlatkérő cégszerű aláírásként a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény 9. §-a szerinti cégszerű aláírást fogadja el. Ajánlatkérő a cégszerű aláírással egyenértékűnek fogadja el az olyan személy aláírását, akit az adott dokumentum aláírására a cégjegyzésre jogosult személy meghatalmazott.</p> <p>Ajánlata 2. sz. Ajánlat – Tartalomjegyzék elnevezésű mintairata bélyegzőlenyomat nélküli, így kérem, az iratot <u>cégszerűen aláírva</u> ismét benyújtani szíveskedjék.</p>	
<p>2. Ajánlatkérő az Ajánlattételi Dokumentáció 9. szakaszában az alábbiakat írta elő a felelős műszaki vezető szakmai gyakorlati idejének igazolása kapcsán:</p> <p>Felelős műszaki vezető gyakorlati ideje (12 hónap kötelező gyakorlati időn felüli) A becsatolt önéletrajzból egyértelműen derüljön ki az alkalmassági feltételként előírt, a szakemberrel szemben támasztott követelményeknek való megfelelésség. <u>Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy azonos időszakban végzett projekteket / munkákat a gyakorlati idő számítása során csak egyszer vesz figyelembe.</u> <u>Ajánlatkérő minden megkezdett hónapot teljes hónapként veszi figyelembe.</u> A gyakorlati idő a <u>műszaki vezetőként történt munkavégzés időszaka kerül értelmezésre</u>, kérjük ezt egyértelműen az önéletrajz iratban megjelölni.</p> <p>Az Ajánlatkérő a megajánlott gyakorlati idő tartamát nem korlátozza, de közli, hogy az ajánlatok értékelése során a 12+108=120 hónap, vagy ennél a tartamnál hosszabb tartamú megajánlásokat is egyaránt a maximálisan adható 10 pont értékben veszi figyelembe.</p> <p>Ajánlattevő ajánlatában megnevezte Veréb Pétert, mint Felelős műszaki vezető, azonban gyakorlati idejét nem támasztotta alá, továbbá nem ismert, hogyan kívánja bevonni a teljesítésbe a megjelölt felelős műszaki vezetőt.</p> <p>A becsatolt iratokból nem állapítható meg a Felelős műszaki vezető gyakorlati ideje. Kérem, a fentieket figyelembe véve iratait javítva nyújtsa be a hiánypótlás keretein belül. Figyelemmel a 3. számú mintairatra.</p>	

Ajánlatkérő 2019. május hó 29. napján hiánypótlási felhívást bocsátott ki.

A hiánypótlási iratok benyújtásának határideje 2019. június hó 03. napja 8:00 óra volt.

A hiánypótlás során benyújtott iratokat megvizsgálva az alábbiakat állapítja meg a Bírálóbizottság:

Ajánlattevő neve:	Maranelló 2001 Építőipari és Szállítmányozási Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	5000 Szolnok, Panel út 2.
Ajánlattevő adószáma:	12658363-2-16
<p>A hiánypótlási iratokat határidőben benyújtotta, melyet átvizsgálva megállapítható, hogy az teljes és hiánytalan. Jogi, pénzügyi, gazdasági, valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott ajánlat megfelel az eljárási dokumentumokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek Az ajánlat <u>érvényes</u>, az értékelés megkezdhető.</p>	

Ajánlattevő neve:	Károlyház Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	5000 Szolnok, Vércse u. 21.
Ajánlattevő adószáma:	14510227-2-16
<p>A hiánypótlási iratokat határidőben benyújtotta, melyet átvizsgálva megállapítható, hogy az teljes és hiánytalan. Jogi, pénzügyi, gazdasági, valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az</p>	

általában benyújtott ajánlat megfelel az eljárási dokumentumokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek Az ajánlat **érvényes**, az értékelés megkezdhető.

Ajánlattevő neve:	STYL BAU 2003 Építőipari és Kereskedelmi Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	5000 Szolnok, Molnár F. utca 67.
Ajánlattevő adószáma:	13166241-2-16
A hiánypótlási felhívás határidejének lejártáig nem nyújtotta be hiánypótló iratait. Ajánlatkérő a rendelkezésre álló iratok alapján hozhatja meg döntését, így ajánlata a benyújtott nyilatkozatok alapján, tekintettel a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára - egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit – érvénytelen.	

Az ajánlatok értékelése az alábbi részletek alapján történik:

Az értékelési szempont a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján „a legjobb ár-érték arányt megjelenítő olyan - különösen minőségi, környezetvédelmi, szociális - szempontok, amelyek között az ár vagy költség is szerepel.”

Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Súlyszám
Ár szempont	1. Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	70
Minőségi szempont	2. Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	15
	3. Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	15

Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0 pont (alsó) - 10 pont (felső).

Az 1. értékelési részszerpont szerinti értékelés: fordított arányosítás

Az 1. értékelési részszerpont esetében a szempont szerinti legjobb (legalacsonyabb összes nettó vállalkozói díjat) tartalmazó ajánlat a maximális 10 pontot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, a fordított arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat az Ajánlatkérő, a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.) alapján.

Az értékelés képlete (fordított arányosítás):

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A pontozás két tizedes jegyre kerekítve történik.

A 2. és 3. értékelési részszerpont esetében a szempont szerinti legjobb (legnagyobb mértékű többletjótállás, legnagyobb mértékű műszaki vezetői gyakorlat,) tartalmazó ajánlat a maximális 10 pontot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, az egyenes arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat az Ajánlatkérő, a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.) alapján

Az értékelés képlete (egyenes arányosítás):

$$P = (\text{Avizsgált} / \text{Alegjobb}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A pontozás két tizedes jegyre kerekítve történik.

A 2. értékelési szempont (többletjótállás vállalása) 3. értékelési szempont (felelős műszaki vezető gyakorlata) körében Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján közli, hogy az alábbi kritériumokat írja elő:

A 2. sz értékelési szempont kapcsán - Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felüli vállalás) – a 84 hónapot elérő vagy meghaladó többletjótállási időtartam vállalása (összesen 120 hónap garanciális időszakot elérő vagy meghaladó) is a maximális pontszámú értékelésben részesül (10 pont).

A 3. sz értékelési szempont kapcsán – Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felüli) – a 108 hónapot elérő vagy meghaladó felelős műszaki vezető gyakorlati időtartama (összesen 120 hónap gyakorlati időt elérő vagy meghaladó) is a maximális pontszámú értékelésben részesül (10 pont).

A bírálati pontszámok két tizedesjegyre történő kerekítést követően kerülnek a súlyszámmal szorzásra, majd a végső pontszámok megállapítása is két tizedesjegyig történő matematikai kerekítéssel kerülnek meghatározásra.

A 2. és 3. értékelési szempont esetében a legalacsonyabb - azaz a kötelező mérték vállalásán felüli 0 hónap többletjótállás, 0 hónap szakmai gyakorlat, - vállalása esetében az értékelési pontszám 0, azaz nulla pontot jelent. A matematikai képlet "zéró osztó" állapota szerint ebben az esetben az értékelési szempontra vonatkozóan a súlyszámmal történő szorzást követően is 0, azaz nulla pontot kaphat Ajánlattevő.

Ajánlatkérő a pontszámítás meghatározását úgy végzi el, hogy a legkedvezőbb szintnek megfelelő értéket veszi figyelembe, azaz a számítási képletben abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott mértéket helyettesíti be, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb.

Építés költsége TOP-1.4.1-15-JN1-2016-00011:

52.523 367.- HUF

Ajánlatkérő által biztosított szolgáltatások:

0 HUF

Beszerezés becsült értéke összesen:

52.523 367.- HUF

A jelen közbeszerzés beszerzés becsült értéke a rendelkezésre álló tervezői költségvetés, valamint az elvégzett vizsgálatok alapján: **52.523 367.- HUF**

A rendelkezésére álló pénzügyi fedezet összege a rendelkezésre álló Támogatói okirat szerint nettó **35.636.268.-**. Ajánlatkérő vállalja, hogy a többletforrások biztosítására többletforrás-igény bejelentéssel él, a lehetőségeihez mérten a költségátcsoportosítások alapján biztosítja a szükséges forrásokat. Ennek alapján a közbeszerzési eljárás a Kbt. 53. § (19 bek. 6) pontjára tekintettel feltételes közbeszerzési eljárásként kerül lefolytatásra.

ÖSSZESÍTÉS

1. AR. TOP-1.4.1-15-JN1-2016-00011 Meglévő épület felújítása

Beérkezett ajánlatok száma: 3 db
 - érvényes ajánlatok száma: 2 db
 - érvénytelen ajánlatok száma: 1 db

Érvényes ajánlatok:

Ajánlattevő neve:		Károlyház Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:		5000 Szolnok, Vércse u. 21.
Ajánlattevő adószáma:		14510227-2-16
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 22 742 970.- HUF
Minőségi szempont	Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	0 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	153 hónap

Ajánlattevő neve:		Maranelló 2001 Építőipari és Szállítmányozási Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:		5000 Szolnok, Panel út 2.
Ajánlattevő adószáma:		12658363-2-16
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 31 483 676.- HUF
Minőségi szempont	Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	0 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	37 hónap

Érvénytelen ajánlat:

Ajánlattevő neve:		STYL BAU 2003 Építőipari és Kereskedelmi Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:		5000 Szolnok, Molnár F. utca 67.
Ajánlattevő adószáma:		13166241-2-16
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat

Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 27 752 766.- HUF
Minőségi szempont	Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	0 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	0hónap

2. AR. TOP-1.4.1-15-JN1-2016-00011 Tornaszoba kialakítása

Beérkezett ajánlatok száma: 3 db
- érvényes ajánlatok száma: 2 db
- érvénytelen ajánlatok száma: 1 db

Érvényes ajánlatok:

Ajánlattevő neve:	Károlyház Kft.	
Ajánlattevő címe, székhelye:	5000 Szolnok, Vércse u. 21.	
Ajánlattevő adószáma:	14510227-2-16	
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 39 240 653.- HUF
Minőségi szempont	Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	0 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	153 hónap

Ajánlattevő neve:	Maranelló 2001 Építőipari és Szállítmányozási Kft.	
Ajánlattevő címe, székhelye:	5000 Szolnok, Panel út 2.	
Ajánlattevő adószáma:	12658363-2-16	
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 46 197 210.- HUF
Minőségi szempont	Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	0 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	37 hónap

Érvénytelen ajánlat:

Ajánlattevő neve:	STYL BAU 2003 Építőipari és Kereskedelmi Kft.	
Ajánlattevő címe, székhelye:	5000 Szolnok, Molnár F. utca 67.	
Ajánlattevő adószáma:	13166241-2-16	
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 46 619 974.- HUF
Minőségi szempont	Többlétjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	0 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	0 hónap

ÉRTÉKELÉS

1. AR. TOP-1.4.1-15-JN1-2016-00011 Meglévő épület felújítása

Ajánlattevő neve:	Károlyház Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	5000 Szolnok, Vércse u. 21.
Ajánlattevő adószáma:	14510227-2-16

Nettó ajánlati ár összesen: (nettó vállalkozói díj)

P max: a pontskála felső határa	10 pont
P min: a pontskála alsó határa	0 pont
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme:	22 742 970.- HUF
A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme:	22 742 970.- HUF

$$P = (\text{Alegjobb} / \text{Avizsgált}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

Pontszám a képletbe helyettesítés alapján (P):	10,00
-------------------------------------------------------	--------------

Többlétjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben

P max: a pontskála felső határa	10 pont
P min: a pontskála alsó határa	0 pont
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme:	0 hónap
A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme:	0 hónap

$$P = (\text{Avizsgált} / \text{Alegjobb}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

A Többlétjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felüli vállalás) – a 84 hónapot meghaladó többlétjótállási időtartam vállalása (összesen 120 hónap garanciális időszakot meghaladó) is a maximális pontszámú értékelésben részesül (10 pont).

Pontszám a képletbe helyettesítés alapján (P):	0,00
-------------------------------------------------------	-------------

Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben

P max: a pontskála felső határa	10 pont
---------------------------------	---------

P min: a pontskála alsó határa 0 pont
 A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme: 153 hónap
 A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme: 153 hónap

$$P = (\text{Avizsgált} / \text{Alegjobb}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

A Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felüli) – a 108 hónapot elérő vagy meghaladó felelős műszaki vezető gyakorlati időtartama (összesen 120 hónap gyakorlati időt elérő vagy meghaladó) is a maximális pontszámú értékelésben részesül (10 pont).

Pontszám a képletbe helyettesítés alapján (P):	10,00
-------------------------------------------------------	--------------

Ajánlattevő neve:	Maranelló 2001 Építőipari és Szállítmányozási Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	5000 Szolnok, Panel út 2.
Ajánlattevő adószáma:	12658363-2-16

Nettó ajánlati ár összesen: (nettó vállalkozói díj)

P max: a pontskála felső határa 10 pont
 P min: a pontskála alsó határa 0 pont
 A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme: 22 742 970.- HUF
 A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme: 31 483 676.- HUF

$$P = (\text{Alegjobb} / \text{Avizsgált}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

Pontszám a képletbe helyettesítés alapján (P):	7,22
-------------------------------------------------------	-------------

Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben

P max: a pontskála felső határa 10 pont
 P min: a pontskála alsó határa 0 pont
 A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme: 0 hónap
 A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme: 0 hónap

$$P = (\text{Avizsgált} / \text{Alegjobb}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

A Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felüli vállalás) – a 84 hónapot meghaladó többletjótállási időtartam vállalása (összesen 120 hónap garanciális időszakot meghaladó) is a maximális pontszámú értékelésben részesül (10 pont).

Pontszám a képletbe helyettesítés alapján (P):	0,00
-------------------------------------------------------	-------------

Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben

P max: a pontskála felső határa 10 pont
 P min: a pontskála alsó határa 0 pont
 A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme: 153 hónap
 A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme: 37 hónap

$$P = (\text{Avizsgált} / \text{Alegjobb}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

A Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felüli) – a 108 hónapot elérő vagy meghaladó felelős műszaki vezető gyakorlati időtartama (összesen 120 hónap gyakorlati időt elérő vagy meghaladó) is a maximális pontszámú értékelésben részesül (10 pont).

Pontszám a képletbe helyettesítés alapján (P):	2,39
------------------------------------------------	-------------

Ajánlattevő neve:	STYL BAU 2003 Építőipari és Kereskedelmi Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	5000 Szolnok, Molnár F. utca 67.
Ajánlattevő adószáma:	13166241-2-16
Érvénytelen ajánlat, nem vizsgált.	

Behelyettesítve a képletszámítás alapján:

Az ajánlatok értékelése		Az ajánlattevő neve: Károlyház Kft.		Az ajánlattevő neve: Maranelló 2001 Kft		Az ajánlattevő neve: STYL BAU 2003 Kft.	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelés i pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelés i pontszá m	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelés i pontszá m	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
2. Többletjótállás vállalása	15	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-
3. Felelős műszaki vezető gyakorlata	15	10,00	150,00	2,39	35,85	-	-
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			850,00		541,25		-

Fentieket összegezve az alábbiakat állapítják meg:

Ajánlatkérő számára a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arányú ajánlatot az alábbi Ajánlattevő nyújtotta:

Ajánlattevő neve:	Károlyház Kft.	
Ajánlattevő címe, székhelye:	5000 Szolnok, Vércse u. 21.	
Ajánlattevő adószáma:	14510227-2-16	
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 22 742 970.- HUF

Minőségi szempont	Többlétjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	0 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	153 hónap

Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az általa benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi iratokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek és a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlat. Ajánlattevő az eljárás nyertese a Kbt. 77.§ (4) bekezdése értelmében.

Az érintett legjobb ár-érték arányú ajánlat a rendelkezésre álló forrásokat **megaladja**, így Ajánlatkérőnek a többletforrások biztosítására vonatkozóan döntést kell hoznia.

Az érintett nyertes ajánlattevő ajánlatában az alkalmassági feltételek és kizáró okok körében szükséges igazolását az ajánlattétel során benyújtotta, így további, a Kbt. 69. § (4) szerinti felhívás kibocsátása **nem** szükséges.

2. AR. TOP-1.4.1-15-JN1-2016-00011 Tornaszoba kialakítása

Ajánlattevő neve:	Károlyház Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	5000 Szolnok, Vércse u. 21.
Ajánlattevő adószáma:	14510227-2-16

Nettó ajánlati ár összesen: (nettó vállalkozói díj)

P max: a pontskála felső határa	10 pont
P min: a pontskála alsó határa	0 pont
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme:	39 240 653.- HUF
A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme:	39 240 653.- HUF

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Pontszám a képletbe helyettesítés alapján (P):	10,00
------------------------------------------------	--------------

Többlétjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben

P max: a pontskála felső határa	10 pont
P min: a pontskála alsó határa	0 pont
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme:	0 hónap
A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme:	0 hónap

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

A Többlétjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felüli vállalás) – a 84 hónapot meghaladó többletjótállási időtartam vállalása (összesen 120 hónap garanciális időszakot meghaladó) is a maximális pontszámú értékelésben részesül (10 pont).

Pontszám a képletbe helyettesítés alapján (P):	0,00
------------------------------------------------	-------------

Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben

P max: a pontskála felső határa	10 pont
P min: a pontskála alsó határa	0 pont

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme: 153 hónap
 A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme: 153 hónap

$$P = (\text{Avizsgált} / \text{Alegjobb}) \times (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$$

A Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felüli) – a 108 hónapot elérő vagy meghaladó felelős műszaki vezető gyakorlati időtartama (összesen 120 hónap gyakorlati időt elérő vagy meghaladó) is a maximális pontszámú értékelésben részesül (10 pont).

Pontszám a képletbe helyettesítés alapján (P):	10,00
-------------------------------------------------------	--------------

Ajánlattevő neve:	Maranelló 2001 Építőipari és Szállítmányozási Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	5000 Szolnok, Panel út 2.
Ajánlattevő adószáma:	12658363-2-16

Nettó ajánlati ár összesen: (nettó vállalkozói díj)

P max: a pontskála felső határa 10 pont
 P min: a pontskála alsó határa 0 pont
 A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme: 39 240 653.- HUF
 A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme: 46 197 210.- HUF

$$P = (\text{Alegjobb} / \text{Avizsgált}) \times (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$$

Pontszám a képletbe helyettesítés alapján (P):	8,49
-------------------------------------------------------	-------------

Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben

P max: a pontskála felső határa 10 pont
 P min: a pontskála alsó határa 0 pont
 A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme: 0 hónap
 A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme: 0 hónap

$$P = (\text{Avizsgált} / \text{Alegjobb}) \times (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$$

A Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felüli vállalás) – a 84 hónapot meghaladó többletjótállási időtartam vállalása (összesen 120 hónap garanciális időszakot meghaladó) is a maximális pontszámú értékelésben részesül (10 pont).

Pontszám a képletbe helyettesítés alapján (P):	0,00
-------------------------------------------------------	-------------

Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben

P max: a pontskála felső határa 10 pont
 P min: a pontskála alsó határa 0 pont
 A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme: 153 hónap
 A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme: 37 hónap

$$P = (\text{Avizsgált} / \text{Alegjobb}) \times (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$$

A Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felüli) – a 108 hónapot elérő vagy meghaladó felelős műszaki vezető gyakorlati időtartama (összesen 120 hónap gyakorlati időt elérő vagy meghaladó) is a maximális pontszámú értékelésben részesül (10 pont).

Pontszám a képletbe helyettesítés alapján (P):	2,39
-------------------------------------------------------	-------------

Ajánlattevő neve:	STYL BAU 2003 Építőipari és Kereskedelmi Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	5000 Szolnok, Molnár F. utca 67.
Ajánlattevő adószáma:	13166241-2-16
Érvénytelen ajánlat, nem vizsgált.	

Behelyettesítve a képletszámítás alapján:

Az ajánlatok értékelése		Az ajánlattevő neve: Károlyház Kft.		Az ajánlattevő neve: Maranelló 2001 Kft		Az ajánlattevő neve: STYL BAU 2003 Kft.	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelés i pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelés i pontszá m	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelés i pontszá m	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
2. Többletjótállás vállalása	15	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-
3. Felelős műszaki vezető gyakorlata	15	10,00	150,00	2,39	35,85	-	-
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			850,00		630,15		-

Fentieket összegezve az alábbiakat állapítják meg:

Ajánlatkérő számára a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arányú ajánlatot az alábbi Ajánlattevő nyújtotta:

Ajánlattevő neve:	Károlyház Kft.	
Ajánlattevő címe, székhelye:	5000 Szolnok, Vércse u. 21.	
Ajánlattevő adószáma:	14510227-2-16	
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 39 240 653.- HUF
Minőségi szempont	Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	0 hónap

Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	153 hónap
---------------------------------------------------------------------------------------------	-----------

Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az általa benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi iratokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek és a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlat. Ajánlattevő az eljárás nyertese a Kbt. 77.§ (4) bekezdése értelmében.

Az érintett legjobb ár-érték arányú ajánlat a rendelkezésre álló forrásokat **meghaladja**, így Ajánlatkérőnek a többletforrások biztosítására vonatkozóan döntést kell hoznia.

Az érintett nyertes ajánlattevő ajánlatában az alkalmassági feltételek és kizáró okok körében szükséges igazolását az ajánlattétel során benyújtotta, így további, a Kbt. 69. § (4) szerinti felhívás kibocsátása **nem** szükséges.

A Bírálóbizottság összegzett javaslata:

Összefoglalás a legjobb ár/érték arányú ajánlatokra vonatkozóan (kiértékelés) – döntési javaslat:

1. AR. TOP-1.4.1-15-JN1-2016-00011 Meglévő épület felújítása

Ajánlatkérő számára a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arányú ajánlatot az alábbi Ajánlattevő nyújtotta:

A legjobb ár/érték arányú ajánlat adatai:	
Beszerezés becsült értéke:	36.024.378.- HUF
Rendelkezésre álló forrás:	36.024.378.- HUF
Ajánlattevő neve:	Károlyház Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	5000 Szolnok, Vércse u. 21.
Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	22 742 970.- HUF
Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	0 hó
Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	153 hó
Összes bírálati pontszám:	850,00 pont
Rendelkezésre álló forrásokat meghaladó	Igen
Kbt. 69. § (4) szerinti iratokat benyújtotta	Igen
Kiválasztás indoka	Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi iratokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmasságát a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint teljes körben igazolta. Érvényes és Ajánlatkérő számára a legjobb ár/értékarányú ajánlatot nyújtotta. A Kbt. 77. § (4) bekezdése alapján az eljárás nyertese a megjelölt Ajánlattevő, amennyiben a többletforrások biztosíthatók.

2. AR. TOP-1.4.1-15-JN1-2016-00011 Tornaszoba kialakítása

Ajánlatkérő számára a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arányú ajánlatot az alábbi Ajánlattevő nyújtotta:

A legjobb ár/érték arányú ajánlat adatai:	
Beszerezés becsült értéke:	16.498.989.- HUF
Rendelkezésre álló forrás:	16.498.989.- HUF
Ajánlattevő neve:	Károlyház Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	5000 Szolnok, Vércse u. 21.
Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	39 240 653.- HUF
Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	0 hó
Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	153 hó
Összes bírálati pontszám:	850,00 pont
Rendelkezésre álló forrásokat meghaladó	Igen
Kbt. 69. § (4) szerinti iratokat benyújtotta	Igen
Kiválasztás indoka	Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi iratokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmasságát a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint teljes körben igazolta. Érvényes és Ajánlatkérő számára a legjobb ár/értékarányú ajánlatot nyújtotta. A Kbt. 77. § (4) bekezdése alapján az eljárás nyertese a megjelölt Ajánlattevő, amennyiben a többletforrások biztosíthatók.

A Szaktanácsadó megkérdezi, hogy van-e az elhangzottakkal kapcsolatban kérdés, észrevétel?

Kérdés és észrevétel nem merült fel.

Ezt követően szavazásra bocsátja, hogy a Bírálóbizottság tagjai egyetértenek-e az előzőekben foglaltakkal, majd a Bírálati lapok átadásra kerülnek a tagok részére.

A Bírálóbizottság tagjai a bírálati lap átolvasását és értelmezését követően kézfeltartással nyilvánítják ki álláspontjukat, döntésüket a Bírálati lapon jelölik, majd azt aláírásukkal ellátva adják át a Bírálóbizottság elnökének.

A Bírálóbizottság elnöke megállapítja, hogy valamennyi Bírálóbizottsági tag egyetért az elhangzottakkal, mely szerint javasolják a jelen jegyzőkönyv mellékletét képező döntési javaslatot a döntéshozó elé terjeszteni.

A Tanácsadó ismerteti a Bírálóbizottság további kötelezettségeit, majd felkéri a Bírálóbizottság Elnökét, hogy a lefolytatott szavazások alapján hozzuk meg döntésünket. Összegezve az elhangzottakat a Bírálóbizottság az alábbiakat határozza el:

A Bírálóbizottság 3/2019./V.30./döntési javaslata	
A Bírálóbizottság a TOP-1.4.1-15-JN1-2016-00011 Szajoli Tiszavirág Óvoda bővítése és fejlesztése III. elnevezésű közbeszerzési eljárásban a beérkezett ajánlatokat teljes körben megvizsgálta és az alábbiakat állapította meg:	
Ajánlattevő neve:	STYL BAU 2003 Építőipari és Kereskedelmi Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	5000 Szolnok, Molnár F. utca 67.
Ajánlattevő adószáma:	13166241-2-16

A hiánypótlási felhívás határidejének lejártáig nem nyújtotta be hiánypótló iratait. Ajánlatkérő a rendelkezésre álló iratok alapján hozhatja meg döntését, így ajánlata a benyújtott nyilatkozatok alapján, tekintettel a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára - egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit – **érvénytelen.**

Ajánlattevő neve:	Maranelló 2001 Építőipari és Szállítmányozási Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	5000 Szolnok, Panel út 2.
Ajánlattevő adószáma:	12658363-2-16
A hiánypótlási iratokat határidőben benyújtotta, melyet átvizsgálva megállapítható, hogy az teljes és hiánytalan. Jogi, pénzügyi, gazdasági, valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott ajánlat megfelel az eljárási dokumentumokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek Az ajánlat érvényes , az értékelés megkezdhető.	

Ajánlattevő neve:	Károlyház Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	5000 Szolnok, Vércse u. 21.
Ajánlattevő adószáma:	14510227-2-16
A hiánypótlási iratokat határidőben benyújtotta, melyet átvizsgálva megállapítható, hogy az teljes és hiánytalan. Jogi, pénzügyi, gazdasági, valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott ajánlat megfelel az eljárási dokumentumokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek Az ajánlat érvényes , az értékelés megkezdhető.	

Ajánlatkérő számára a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arányú ajánlatot az **1. AR. TOP-1.4.1-15-JN1-2016-00011 Meglévő épület felújítása** vonatkozásában az alábbi Ajánlattevő nyújtotta:

Ajánlattevő neve:	Károlyház Kft.	
Ajánlattevő címe, székhelye:	5000 Szolnok, Vércse u. 21.	
Ajánlattevő adószáma:	14510227-2-16	
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 22 742 970.- HUF
Minőségi szempont	Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	0 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	153 hónap

Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az általa benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi iratokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek és a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlat. Ajánlattevő az eljárás nyertese a Kbt. 77.§ (4) bekezdése értelmében.

Ajánlatkérő számára a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arányú ajánlatot az **2. AR. TOP-1.4.1-15-JN1-2016-00011 Tornaszoba kialakítása** vonatkozásában az alábbi Ajánlattevő nyújtotta:

Ajánlattevő neve:		Károlyház Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:		5000 Szolnok, Vércse u. 21.
Ajánlattevő adószáma:		14510227-2-16
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 39 240 653.- HUF
Minőségi szempont	Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	0 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	153 hónap
<p>Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az általa benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi iratokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek és a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlat. Ajánlattevő az eljárás nyertese a Kbt. 77.§ (4) bekezdése értelmében.</p> <p>A beérkezett érvényes ajánlatokat a Bírálóbizottság értékelte és javasolja a Döntéshozónak az 1. sz. melléklet szerinti döntési javaslat elfogadását.</p>		

Szajol, 2019. május 30.

Szöllősi József
polgármester

Dr. Bartók László
jegyző