

Előterjesztés
Szajol Községi Önkormányzata Képviselő-testületének
/2019. (III. 21.) határozati javaslatához

TOP-1.1.3-15-JN1-2016-00001
Szajoli piac építése
Építési közbeszerzési eljárás eredményének meghatározására

A Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) Harmadik része szerinti nemzeti eljárásrend alapján a Kbt. 115. § (1) alapján szabályozott nyílt eljárás részeként

Eljárás azonosító: EKR000524542018

Az Ajánlatkérő nevében eljáró szervezet **2019. február 15-én** küldte meg az ajánlattételi felhívást és ajánlati dokumentációt az Elektronikus Közbeszerzési Rendszer használatával az Ajánlatkérő által megjelölt **öt gazdasági szereplő** részére. A közbeszerzési dokumentáció teljes körűen hozzáférhető volt az EKR honlapján: <https://ekr.gov.hu>.

Ajánlatkérő a *Kbt. 68. § (4) bekezdésre* hivatkozva tájékoztatja az Ajánlattevőket, hogy a jelen közbeszerzés a beszerzés becsült értéke a tervezői költségvetés, valamint ajánlatkérő közbeszerzési terve alapján:

Jelen építési tevékenységhez kapcsolódó nettó költségek a tervezői költségvetés alapján:

Építési költségek:	51.038.170.- HUF
Építési tevékenység nettó összesen:	51.038.170.- HUF

Projekt összes nettó költsége: 51.038.170.-
HUF

Tartalékkeret nem kerül meghatározásra.

A jelen közbeszerzés beszerzés becsült értéke a rendelkezésre álló tervezői költségvetés, valamint az elvégzett vizsgálatok alapján: **51.038.170.- HUF**

A rendelkezésére álló pénzügyi fedezet összege a rendelkezésre álló Támogatói okirat szerint nettó 50 228 346.-.

Fentiek alapján, a beruházás önerő bevonását indokolja, melynek mértéke nettó: 809 824 HUF + ÁFA. Ajánlatkérő vállalja, hogy a többletforrások biztosítására többletforrás-igény bejelentéssel él, a lehetőségeihez mérten a költségátcsoportosítások alapján biztosítja a szükséges forrásokat. Ennek alapján a közbeszerzési eljárás a Kbt. 53. § (19 bek. 6) pontjára tekintettel feltételes közbeszerzési eljárásként kerül lefolytatásra.

Azon gazdasági szereplők neve és címe, amelyeknek *Kbt. 115 § (1) bekezdése alapján* saját kezdeményezésre küldte meg az eljárást megindító felhívást:

- Cégnév: **LAD-ÉP Építőipari Tervező, Kivitelező és Kereskedelmi Kft.**
Székhely: **5322 Tiszaszentimre, Ív út 14.**
Adószám: **11442464-2-16**

2. Cégnév: **Böjtös Bau Kft.**
 Székhely: 1117 Budapest, Irinyi József utca 40. A. 11h. I/5
 Adószám: 13713537-2-43
3. Cégnév: **Krupatechnika Kft.**
 Székhely: 5231 Fegyvernek, Ady Endre út 13.
 Adószám: 11274304-2-16
4. Cégnév: **Manzard Construct Kft.**
 Székhely: 5400 Mezőtúr, 13156 hrsz.
 Adószám: 11724115-2-16
5. Cégnév: **Maranelló 2001 Építőipari és Szállítványozási Kft.**
 Székhely: 5000 Szolnok, Panel út 2.
 Adószám: 12658363-2-16

Kiegészítő tájékoztatás nem érkezett.

A Tanácsadó megállapítja, hogy az ajánlattételi határidő lejártának időpontjáig, **2019. március hó 05. napjának 10:00 órájáig** összesen 3, azaz három ajánlattevőtől mindösszesen 3 darab ajánlat érkezett.

Beérkezett ajánlatok:

1. ajánlat		
Ajánlattevő neve:	Maranelló-2001 Építőipari és Szállítványozási Kft.	
Ajánlattevő címe, székhelye:	5000 Szolnok, Panel út 2.	
Ajánlattevő adószáma:	12658363-2-16	
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 68 476 398.- HUF
Minőségi szempont	Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	0 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	34 hónap

2. ajánlat	
Ajánlattevő neve:	Károlyház Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	5000 Szolnok, Vércse u. 21.
Ajánlattevő adószáma:	14510227-2-16
Ajánlat kivonata:	

Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 61 895 600.- HUF
Minőségi szempont	Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	0 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	145 hónap

3. ajánlat		
Ajánlattevő neve:	STYL BAU 2003 Kft.	
Ajánlattevő címe, székhelye:	5000 Szolnok, Molnár F. utca 67.	
Ajánlattevő adószáma:	13166241-2-16	
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 72 590 429.- HUF
Minőségi szempont	Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	0 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	0 hónap

Előző ülésen tárgyaltak alapján az alábbiakat állapította meg a Bírálóbizottság:

Ajánlattevő neve:	Maranelló 2001 Építőipari és Szállítmányozási Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	5000 Szolnok, Panel út 2.
Ajánlattevő adószáma:	12658363-2-16
Hiányosságok meghatározása	
Alkalmassági és érvényességi hiányok	Egyéb hiányosságok
<p>1. Ajánlata 5. oldalán található Felelős műszaki vezető gyakorlati idejének alátámasztásakor Ajánlattevő a 12 hónap kötelező gyakorlati időn felül további 46 hónap szakmai gyakorlat vállalását rögzíti, azonban a harmadik pont alapján összességében 49 hónap gyakorlati idő állapítható meg. Fentiek alapján kérem, hogy a Kbt. 71§ (9) bekezdése alapján szíveskedjék alátámasztó iratait biztosítani a megadott vállalás tekintetében.</p> <p>Ajánlatkérő az Ajánlattételi Dokumentáció 9. szakaszában az alábbiakat írta elő a felelős műszaki vezető szakmai gyakorlati idejének igazolása kapcsán:</p>	

Felelős műszaki vezető gyakorlati ideje (12 hónap kötelező gyakorlati időn felüli)

A becsatolt önéletrajzból egyértelműen derüljön ki az alkalmassági feltételként előírt, a szakemberrel szemben támasztott követelményeknek való megfelelésség. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy azonos időszakban végzett projekteket / munkákat a gyakorlati idő számítása során csak egyszer vesz figyelembe.

Ajánlatkérő minden megkezdett hónapot teljes hónapként veszi figyelembe.

A gyakorlati idő a műszaki vezetőként történt munkavégzés időszaka kerül értelmezésre, kérjük ezt egyértelműen az önéletrajz iratban megjelölni.

Az Ajánlatkérő a megajánlott gyakorlati idő tartamát nem korlátozza, de közli, hogy az ajánlatok értékelése során a 12+108=**120 hónap**, vagy ennél a tartamnál hosszabb tartamú megajánlásokat is egyaránt a maximálisan adható 10 pont értékben veszi figyelembe.

Kérem Ajánlattevőt a felelős műszaki vezetői gyakorlati idő fentiek szerinti ellenőrzésére.

2. Az Ajánlattételi Felhívás V.2. szakasz kiegészítésének Egyéb feltételek elnevezésű, 13. pontja előírja, hogy Ajánlattevő köteles csatolni az Alírási címpéldányát is.

Ajánlattevő elmulasztotta benyújtani, így kérem, hogy a hiánypótlás keretén belül csatolni szíveskedjék.

3. Ajánlatában benyújtásra került a 3. sz. mintairat alapján készült nyilatkozat a felolvasólapon szereplő adatok alátámasztásáról, valamint a 19. sz., az egyéb előírt feltételekre vonatkozó nyilatkozata, mely téves mintairat alapján készült.

Kérem, hogy a csatolt melléklet alapján nyújtsa be ismét vonatkozó nyilatkozatát

Ajánlattevő neve:	Károlyház Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	5000 Szolnok, Vércse u. 21.
Ajánlattevő adószáma:	14510227-2-16
Hiányosságok meghatározása	
Alkalmassági és érvényességi hiányok	Egyéb hiányosságok
<p>1. Ajánlata 5-8. oldalán található Felelős műszaki vezető gyakorlati idejének alátámasztásakor Ajánlattevő a 12 hónap kötelező gyakorlati időn felül további 157 hónap szakmai gyakorlat vállalását rögzíti, azonban a harmadik pont alapján összességében 162 hónap gyakorlati idő állapítható meg. Fentiek alapján kérem, hogy a Kbt. 71§ (9) bekezdése alapján szíveskedjék alátámasztó iratait biztosítani a megadott vállalás tekintetében.</p> <p>Ajánlatkérő az Ajánlattételi Dokumentáció 9. szakaszában az alábbiakat írta elő a felelős műszaki vezető szakmai gyakorlati idejének igazolása kapcsán:</p> <p>Felelős műszaki vezető gyakorlati ideje (12 hónap kötelező gyakorlati időn felüli) A becsatolt önéletrajzból egyértelműen derüljön ki az alkalmassági feltételként előírt, a szakemberrel szemben támasztott követelményeknek való megfelelésség. <u>Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy azonos időszakban végzett projekteket / munkákat a gyakorlati idő számítása során csak egyszer vesz figyelembe.</u></p> <p><u>Ajánlatkérő minden megkezdett hónapot teljes hónapként veszi figyelembe.</u></p> <p>A gyakorlati idő a műszaki vezetőként történt munkavégzés időszaka kerül értelmezésre, kérjük ezt egyértelműen az önéletrajz iratban megjelölni.</p> <p>Az Ajánlatkérő a megajánlott gyakorlati idő tartamát nem korlátozza, de közli, hogy az ajánlatok értékelése során a 12+108=120 hónap, vagy ennél a tartamnál hosszabb tartamú</p>	

megajánlásokat is egyaránt a maximálisan adható 10 pont értékben veszi figyelembe.

Kérem Ajánlattevőt a felelős műszaki vezetői gyakorlati idő fentiek szerinti ellenőrzésére.

2. Ajánlatában benyújtásra került a 3. sz. mintairat alapján készült nyilatkozat a felolvasólapon szereplő adatok alátámasztásáról, valamint a 19. sz., az egyéb előírt feltételekre vonatkozó nyilatkozata, mely téves mintairat alapján készült.

Kérem, hogy a csatolt melléklet alapján nyújtsa be ismét vonatkozó nyilatkozatát

Ajánlattevő neve:	STYL BAU 2003 Építőipari és Kereskedelmi Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	5000 Szolnok, Molnár F. utca 67.
Ajánlattevő adószáma:	13166241-2-16

Hiányosságok meghatározása

Alkalmassági és érvényességi hiányok

Egyéb hiányosságok

1. Ajánlatkérő az Ajánlattételi dokumentációban az alábbiakat írta elő:

20. cégszerű aláírás: ajánlatkérő cégszerű aláírásként a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény 9. §-a szerinti cégszerű aláírást fogadja el. Ajánlatkérő a cégszerű aláírással egyenértékűnek fogadja el az olyan személy aláírását, akit az adott dokumentum aláírására a cégjegyzésre jogosult személy meghatalmazott.

Ajánlata 1. sz. Ajánlat – Fedőlap elnevezésű mintairata bélyegzőlenyomat nélküli, így kérem, az iratot cégszerűen aláírva ismét benyújtani szíveskedjék.

2. Ajánlatkérő az Ajánlattételi Dokumentáció 9. szakaszában az alábbiakat írta elő a felelős műszaki vezető szakmai gyakorlati idejének igazolása kapcsán:

Felelős műszaki vezető gyakorlati ideje (12 hónap kötelező gyakorlati időn felüli)

A becsatolt önéletrajzból egyértelműen derüljön ki az alkalmassági feltételként előírt, a szakemberrel szemben támasztott követelményeknek való megfelelésség. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy azonos időszakban végzett projekteket / munkákat a gyakorlati idő számítása során csak egyszer vesz figyelembe.

Ajánlatkérő minden megkezdett hónapot teljes hónapként veszi figyelembe.

A gyakorlati idő a műszaki vezetőként történt munkavégzés időszaka kerül értelmezésre, kérjük ezt egyértelműen az önéletrajz iratban megjelölni.

Az Ajánlatkérő a megajánlott gyakorlati idő tartamát nem korlátozza, de közli, hogy az ajánlatok értékelése során a 12+108=120 hónap, vagy ennél a tartamnál hosszabb tartamú megajánlásokat is egyaránt a maximálisan adható 10 pont értékben veszi figyelembe.

Ajánlattevő ajánlatában megnevezte Veréb Pétert, mint Felelős műszaki vezető, azonban gyakorlati idejét nem támasztotta alá, továbbá nem ismert, hogyan kívánja bevonni a teljesítésbe a megjelölt felelős műszaki vezetőt.

A becsatolt iratokból nem állapítható meg a Felelős műszaki vezető gyakorlati ideje. Kérem, a fentieket figyelembe véve iratait javítva nyújtsa be a hiánypótlás keretein belül. Figyelemmel a 3. számú mintairatra.

3. Az Ajánlattételi Felhívás V.2. szakasz kiegészítésének Egyéb feltételek elnevezésű, 13. pontja előírja, hogy Ajánlattevő köteles csatolni az Aláírási címpéldányát is.

Ajánlattevő elmulasztotta benyújtani, így kérem, hogy a hiánypótlás keretén belül csatolni szíveskedjék.

4. Ajánlatában benyújtásra került a 3. sz. mintairat alapján készült nyilatkozat a felolvasólapon szereplő adatok alátámasztásáról, valamint a 19. sz., az egyéb előírt feltételekre vonatkozó nyilatkozata, mely téves mintairat alapján készült.

Kérem, hogy a csatolt melléklet alapján nyújtsa be ismét vonatkozó nyilatkozatát

Ajánlatkérő **2019. március hó 12. napján** hiánypótlási felhívást bocsátott ki.

A hiánypótlási iratok benyújtásának határideje **2019. március hó 18. napja 10:00 óra** volt.

A hiánypótlás során benyújtott iratokat megvizsgálva az alábbiakat állapítja meg a Bírálóbizottság:

Ajánlattevő neve:	Maranelló 2001 Építőipari és Szállítmányozási Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	5000 Szolnok, Panel út 2.
Ajánlattevő adószáma:	12658363-2-16
A hiánypótlási iratokat határidőben benyújtotta, melyet átvizsgálva megállapítható, hogy az teljes és hiánytalan. Jogi, pénzügyi, gazdasági, valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott ajánlat megfelel az eljárási dokumentumokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlat <u>érvényes valamennyi ajánlati rész vonatkozásában</u> , az értékelés megkezdhető.	

Ajánlattevő neve:	Károlyház Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	5000 Szolnok, Vércse u. 21.
Ajánlattevő adószáma:	14510227-2-16
A hiánypótlási iratokat határidőben benyújtotta, melyet átvizsgálva megállapítható, hogy az teljes és hiánytalan. Jogi, pénzügyi, gazdasági, valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott ajánlat megfelel az eljárási dokumentumokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlat <u>érvényes valamennyi ajánlati rész vonatkozásában</u> , az értékelés megkezdhető.	

Ajánlattevő neve:	STYL BAU 2003 Építőipari és Kereskedelmi Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	5000 Szolnok, Molnár F. utca 67.
Ajánlattevő adószáma:	13166241-2-16
<u>A hiánypótlási felhívás határidejének lejártáig nem nyújtotta be hiánypótló iratait.</u> Ajánlatkérő a rendelkezésre álló iratok alapján hozhatja meg döntését, így ajánlata a benyújtott nyilatkozatok alapján, tekintettel a Kbt. 73. § (1) bekezdés <i>e) pontjára</i> - egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit – <u>érvénytelen valamennyi ajánlati rész vonatkozásában.</u>	

Az ajánlatok értékelése az alábbi részletek alapján történik:

Az értékelési szempont a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján „a legjobb ár-érték arányt megjelenítő olyan - különösen minőségi, környezetvédelmi, szociális - szempontok, amelyek között az ár vagy költség is szerepel.”

Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Súlyszám
Ár szempont	1. Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	70
Minőségi szempont	2. Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	15
	3. Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	15

Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0 pont (alsó) - 10 pont (felső).

Az 1. értékelési részszerpont szerinti értékelés: fordított arányosítás

Az 1. értékelési részszerpont esetében a szempont szerinti legjobb (legalacsonyabb összes nettó vállalkozói díjat) tartalmazó ajánlat a maximális 10 pontot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, a fordított arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat az Ajánlatkérő, a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.) alapján.

Az értékelés képlete (fordított arányosítás):

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A pontozás két tizedes jegyre kerekítve történik.

A 2. és 3. értékelési részszerpont esetében a szempont szerinti legjobb (legnagyobb mértékű többletjótállás, legnagyobb mértékű műszaki vezetői gyakorlat) tartalmazó ajánlat a maximális 10 pontot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, az egyenes arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat az Ajánlatkérő, a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.) alapján

Az értékelés képlete (egyenes arányosítás):

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A pontozás két tizedes jegyre kerekítve történik.

A 2. értékelési szempont (többlétjótállás vállalása) 3. értékelési szempont (felelős műszaki vezető gyakorlata) körében Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján közli, hogy az alábbi kritériumokat írja elő:

A 2. sz értékelési szempont kapcsán - Többlétjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felüli vállalás) – a 84 hónapot elérő vagy meghaladó többlétjótállási időtartam vállalása (összesen 120 hónap garanciális időszakot elérő vagy meghaladó) is a maximális pontszámú értékelésben részesül (10 pont).

A 3. sz értékelési szempont kapcsán – Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felüli) – a 108 hónapot elérő vagy meghaladó felelős műszaki vezető gyakorlati időtartama (összesen 120 hónap gyakorlati időt elérő vagy meghaladó) is a maximális pontszámú értékelésben részesül (10 pont).

A bírálati pontszámok két tizedesjegyre történő kerekítést követően kerülnek a súlyszámmal szorzásra, majd a végső pontszámok megállapítása is két tizedesjegyig történő matematikai kerekítéssel kerülnek meghatározásra.

A 2. és 3. értékelési szempont esetében a legalacsonyabb - azaz a kötelező mérték vállalásán felüli 0 hónap többlétjótállás, 0 hónap szakmai gyakorlat, - vállalása esetében az értékelési pontszám 0 azaz nulla pontot jelent. A matematikai képlet "zéró osztó" állapota szerint ebben az esetben az értékelési szempontra vonatkozóan a súlyszámmal történő szorzást követően is 0 azaz nulla pontot kaphat Ajánlattevő.

Ajánlatkérő a pontszámítás meghatározását úgy végzi el, hogy a legkedvezőbb szintnek megfelelő értéket veszi figyelembe, azaz a számítási képletben abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott mértéket helyettesíti be, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb.

Jelen építési tevékenységhez kapcsolódó nettó költségek a tervezői költségvetés alapján:

Építési költségek: 51.038.170.- HUF

Építési tevékenység nettó összesen: 51.038.170.- HUF

Projekt összes nettó költsége: 51.038.170.- HUF

Tartalékkeret nem kerül meghatározásra.

A jelen közbeszerzés beszerzés becsült értéke a rendelkezésre álló tervezői költségvetés, valamint az elvégzett vizsgálatok alapján: **51.038.170.- HUF**

A rendelkezésére álló pénzügyi fedezet összege a rendelkezésre álló Támogatói okirat szerint nettó **50 228 346.-.**

ÖSSZESÍTÉS

TOP-1.1.3-15-JN1-2016-00001 Szajoli piac építése

Beérkezett ajánlatok száma: 3 db
 - érvényes ajánlatok száma: 2 db
 - érvénytelen ajánlatok száma: 1 db

Érvényes ajánlat:

Ajánlattevő neve:		Maranelló 2001 Építőipari és Szállítmányozási Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:		5000 Szolnok, Panel út 2.
Ajánlattevő adószáma:		12658363-2-16
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 68 476 398.- HUF
Minőségi szempont	Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	0 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	34 hónap

Ajánlattevő neve:		Károlyház Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:		5000 Szolnok, Vércse u. 21.
Ajánlattevő adószáma:		14510227-2-16
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 61 895 600.- HUF
Minőségi szempont	Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	0 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	145 hónap

Érvénytelen ajánlat:

Ajánlattevő neve:	STYL BAU 2003 Építőipari és Kereskedelmi Kft.	
Ajánlattevő címe, székhelye:	5000 Szolnok, Molnár F. utca 67.	
Ajánlattevő adószáma:	13166241-2-16	
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 72 590 429.- HUF
Minőségi szempont	Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	0 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	0 hónap

ÉRTÉKELÉS**TOP-1.1.3-15-JN1-2016-00001 Szajoli piac építése**

Ajánlattevő neve:	Maranelló 2001 Építőipari és Szállítmányozási Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	5000 Szolnok, Panel út 2.
Ajánlattevő adószáma:	12658363-2-16

Nettó ajánlati ár összesen: (nettó vállalkozói díj)

P max: a pontskála felső határa 10 pont

P min: a pontskála alsó határa 0 pont

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme: 61 895 600.- HUF

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme: 68 476 398.- HUF

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Pontszám a képletbe helyettesítés alapján (P):	9,04
---	-------------

Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben

P max: a pontskála felső határa 10 pont

P min: a pontskála alsó határa 0 pont

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme: 0 hónap

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme: 0 hónap

$$P = (\text{Avizsgált} / \text{Alegjobb}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

A Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felüli vállalás) – a 84 hónapot meghaladó többletjótállási időtartam vállalása (összesen 120 hónap garanciális időszakot meghaladó) is a maximális pontszámú értékelésben részesül (10 pont).

Pontszám a képletbe helyettesítés alapján (P):	0,00
---	-------------

Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben

P max: a pontskála felső határa 10 pont

P min: a pontskála alsó határa 0 pont

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme: 145 hónap

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme: 34 hónap

$$P = (\text{Avizsgált} / \text{Alegjobb}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

A Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felüli) – a 108 hónapot elérő vagy meghaladó felelős műszaki vezető gyakorlati időtartama (összesen 120 hónap gyakorlati időt elérő vagy meghaladó) is a maximális pontszámú értékelésben részesül (10 pont).

Pontszám a képletbe helyettesítés alapján (P):	2,34
---	-------------

Ajánlattevő neve:	Károlyház Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	5000 Szolnok, Vércse u. 21.
Ajánlattevő adószáma:	14510227-2-16

Nettó ajánlati ár összesen: (nettó vállalkozói díj)

P max: a pontskála felső határa 10 pont

P min: a pontskála alsó határa 0 pont

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme: 61 895 600.- HUF

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme: 61 895 600.- HUF

$$P = (\text{Alegjobb} / \text{Avizsgált}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

Pontszám a képletbe helyettesítés alapján (P):	10,00
---	--------------

Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben

P max: a pontskála felső határa 10 pont

P min: a pontskála alsó határa 0 pont

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme: 0 hónap

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme: 0 hónap

$$P = (\text{Avizsgált} / \text{Alegjobb}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

A Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felüli vállalás) – a 84 hónapot meghaladó többletjótállási időtartam vállalása (összesen 120 hónap garanciális időszakot meghaladó) is a maximális pontszámú értékelésben részesül (10 pont).

Pontszám a képletbe helyettesítés alapján (P):	0,00
---	-------------

Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben

P max: a pontskála felső határa 10 pont

P min: a pontskála alsó határa 0 pont

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme: 145 hónap

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme: 145 hónap

$$P = (\text{Avizsgált} / \text{Alegjobb}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

A Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felüli) – a 108 hónapot elérő vagy meghaladó felelős műszaki vezető gyakorlati időtartama (összesen 120 hónap gyakorlati időt elérő vagy meghaladó) is a maximális pontszámú értékelésben részesül (10 pont).

Pontszám a képletbe helyettesítés alapján (P):	10,00
---	--------------

Ajánlattevő neve:	STYL BAU 2003 Építőipari és Kereskedelmi Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	5000 Szolnok, Molnár F. utca 67.
Ajánlattevő adószáma:	13166241-2-16
Érvénytelen ajánlat – nem vizsgált	

Behelyettesítve a képletszámítás alapján:

Az ajánlatok értékelése		Az ajánlattevő neve: Maranelló 2001 Kft.		Az ajánlattevő neve: Károlyház Kft.		Az ajánlattevő neve: STYL BAU 2003 Kft.	
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata

1. Összes nettó ajánlati ár	70	9,04	632,80	10,00	700,00	-	-
2. Többletjótállás vállalása	15	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-
3. Felelős műszaki vezető gyakorlata	15	2,34	35,10	10,00	150,00	-	-
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			667,90		850,00	-	

Fentieket összegezve az alábbiakat állapítják meg:

Ajánlatkérő számára a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arányú ajánlatot az alábbi Ajánlattevő nyújtotta:

Ajánlattevő neve:		Károlyház Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:		5000 Szolnok, Vércse u. 21.
Ajánlattevő adószáma:		14510227-2-16
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 61 895 600.- HUF
Minőségi szempont	Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	0 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	145 hónap

Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az általa benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi iratokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek és a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlat. Ajánlattevő az eljárás nyertese a Kbt. 77.§ (4) bekezdése értelmében.

Az érintett legjobb ár-érték arányú ajánlat a rendelkezésre álló forrásokat **nettó 11 667 254.- HUF mértékben meghaladja**, így Ajánlatkérőnek a többletforrások biztosítására vonatkozóan döntést kell hoznia.

Az érintett nyertes ajánlattevő ajánlatában az alkalmassági feltételek és kizáró okok körében szükséges igazolását az ajánlattétel során nem nyújtotta be, így további, a Kbt. 69. § (4) szerinti felhívás kibocsátása **szükséges**.

A Bírálóbizottság összegzett javaslata:

Összefoglalás a legjobb ár/érték arányú ajánlatokra vonatkozóan (kiértékelés) – döntési javaslat:

TOP-1.1.3-15-JN1-2016-00001 Szajoli piac építése

Ajánlatkérő számára a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arányú ajánlatot az alábbi Ajánlattevő nyújtotta:

A legjobb ár/érték arányú ajánlat adatai:	
Beszerezés becsült értéke:	51.038.170.- HUF
Rendelkezésre álló forrás:	50 228 346.- HUF
Ajánlattevő neve:	Károlyház Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	5000 Szolnok, Vércse u. 21.
Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	61 895 600.- HUF
Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	0 hó
Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	145 hó
Összes bírálati pontszám:	850,00 pont
Rendelkezésre álló forrásokat meghaladó	Igen
Kbt. 69. § (4) szerinti iratokat benyújtotta	Nem
Kiválasztás indoka	Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi iratokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmasságát a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint teljes körben igazolta. Érvényes és Ajánlatkérő számára a legjobb ár/értékarányú ajánlatot nyújtotta. A Kbt. 77. § (4) bekezdése alapján az eljárás nyertese a megjelölt Ajánlattevő, amennyiben a többletforrások biztosíthatók.

A Szaktanácsadó megkérdezi, hogy van-e az elhangzottakkal kapcsolatban kérdés, észrevétel?

Kérdés és észrevétel nem merült fel.

Ezt követően szavazásra bocsátja, hogy a Bírálóbizottság tagjai egyetértenek-e az előzőekben foglaltakkal, majd a Bírálói lapok átadásra kerülnek a tagok részére.

A Bírálóbizottság tagjai a bírálati lap átolvasását és értelmezését követően kézfeltartással nyilvánítják ki álláspontjukat, döntésüket a Bírálati lapon jelölik, majd azt aláírásukkal ellátva adják át a Bírálóbizottság elnökének.

A Bírálóbizottság elnöke megállapítja, hogy valamennyi Bírálóbizottsági tag egyetért az elhangzottakkal, mely szerint javasolják a jelen jegyzőkönyv mellékletét képező döntési javaslatot a döntéshozó elé terjeszteni.

A Tanácsadó ismerteti a Bírálóbizottság további kötelezettségeit, majd felkéri a Bírálóbizottság Elnökét, hogy a lefolytatott szavazások alapján hozzuk meg döntésünket. Összegezve az elhangzottakat a Bírálóbizottság az alábbiakat határozza el:

A Bírálóbizottság 3/2019./III.18./döntési javaslata

A Bírálóbizottság a **TOP-1.1.3-15-JN1-2016-00001 Szajoli piac építése** elnevezésű közbeszerzési eljárásban a beérkezett ajánlatokat teljes körben megvizsgálta és az alábbiakat állapította meg:

Ajánlattevő neve:	Maranelló 2001 Építőipari és Szállítmányozási Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	5000 Szolnok, Panel út 2.
Ajánlattevő adószáma:	12658363-2-16

A hiánypótlási iratokat határidőben benyújtotta, melyet átvizsgálva megállapítható, hogy az teljes és hiánytalan. Jogi, pénzügyi, gazdasági, valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott ajánlat megfelel az eljárási dokumentumokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlat **érvényes valamennyi ajánlati rész vonatkozásában**

Ajánlattevő neve:	Károlyház Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	5000 Szolnok, Vércse u. 21.
Ajánlattevő adószáma:	14510227-2-16

A hiánypótlási iratokat határidőben benyújtotta, melyet átvizsgálva megállapítható, hogy az teljes és hiánytalan. Jogi, pénzügyi, gazdasági, valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott ajánlat megfelel az eljárási dokumentumokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlat **érvényes valamennyi ajánlati rész vonatkozásában**.

Ajánlattevő neve:	STYL BAU 2003 Építőipari és Kereskedelmi Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	5000 Szolnok, Molnár F. utca 67.
Ajánlattevő adószáma:	13166241-2-16

A hiánypótlási felhívás határidejének lejártáig nem nyújtotta be hiánypótló iratait. Ajánlatkérő a rendelkezésre álló iratok alapján hozhatja meg döntését, így ajánlata a benyújtott nyilatkozatok alapján, tekintettel a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára - egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt

formai követelményeit – érvénytelen valamennyi ajánlati rész vonatkozásában.

Ajánlatkérő számára a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arányú ajánlatot az **TOP-1.1.3-15-JN1-2016-00001 Szajoli piac építése** vonatkozásában az alábbi Ajánlattevő nyújtotta:

Ajánlattevő neve:	Károlyház Kft.	
Ajánlattevő címe, székhelye:	5000 Szolnok, Vércse u. 21.	
Ajánlattevő adószáma:	14510227-2-16	
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 61 895 600.- HUF
Minőségi szempont	Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	0 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	145 hónap

Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az általa benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi iratokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek és a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlat. Ajánlattevő az eljárás nyertese a Kbt. 77.§ (4) bekezdése értelmében.

Projektelelem elnevezése	Rendelkezésre álló forrás (HUF)	Károlyház Kft. nyertes ajánlata	Többlet-költség - önerő
TOP-1.1.3-15-JN1-2016-00001 Szajoli piac építése	50 228 346	61 895 600	11 667 254
Mindösszesen:	50 228 346	61 895 600	11 667 254

A Bírálóbizottság álláspontja, hogy az összességében **nettó 11 667 254.- HUF + ÁFA** mértékű önerő biztosítása lehetséges, így javasolja az önerő biztosítását és az eljárást **eredményesnek** ítélni valamennyi ajánlati rész vonatkozásában.

A beérkezett érvényes ajánlatot a Bírálóbizottság értékelte és javasolja a Döntéshozónak az 1. sz. melléklet szerinti döntési javaslat elfogadását.

Szajol, 2019. március 18.

Dr. Bartók László
Bíráló bizottság elnöke