

**Szajol Községi Önkormányzata Képviselő-testületének  
..../2021. (VII. 06.) határozati javaslata**

**TOP-1.4.1-19-JN1-2019-00021 Bölcsőde kialakítása Szajol településen  
Építési közbeszerzési eljárás eredményének meghatározására**

Ajánlatkérőként Önkormányzatunk a **TOP-1.4.1-19-JN1-2019-00021 Bölcsőde kialakítása Szajol településen** projekt megvalósítására 2021.01.20. napján megküldött ajánlattételi felhívással a Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) Harmadik része szerinti nemzeti eljárásrend alapján a Kbt. 115. § (1) alapján szabályozott nyílt eljárást folytatott le, melynek eredményét kívánja meghatározni az alábbiak alapján:

**Érvényes / Érvénytelen ajánlattevők:**

<b>Ajánlattevő neve:</b>	Böjtös-Bau Kft.
<b>Ajánlattevő címe, székhelye:</b>	5000 Szolnok, Szántó krt. 61-63
<b>Ajánlattevő adószáma:</b>	13713537-2-43
Ajánlata teljes és hiánytalan. Jogi, pénzügyi, gazdasági, valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott ajánlat megfelel az eljárási dokumentumokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek Az ajánlat <u>érvényes</u> , az értékelés megkezdhető.	

<b>Ajánlattevő neve:</b>	Maranello 2001 Kft.
<b>Ajánlattevő címe, székhelye:</b>	5000 Szolnok, Panel út 2.
<b>Ajánlattevő adószáma:</b>	12658363-2-16
Ajánlata teljes és hiánytalan. Jogi, pénzügyi, gazdasági, valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott ajánlat megfelel az eljárási dokumentumokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek Az ajánlat <u>érvényes</u> , az értékelés megkezdhető.	

<b>Ajánlattevő neve:</b>	LAD-ÉP Építőipari, Tervező, Kivitelező és Kereskedelmi Kft.
<b>Ajánlattevő címe, székhelye:</b>	5322 Tizsaszentimre, Ív út 14.
<b>Ajánlattevő adószáma:</b>	11442464-2-16
Ajánlata teljes és hiánytalan. Jogi, pénzügyi, gazdasági, valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott ajánlat megfelel az eljárási dokumentumokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek Az ajánlat <u>érvényes</u> , az értékelés megkezdhető.	

<b>Ajánlattevő neve:</b>	Károlyház Kft.
<b>Ajánlattevő címe, székhelye:</b>	5000 Szolnok, Vércse u. 21.
<b>Ajánlattevő adószáma:</b>	14510227-2-16
Ajánlata teljes és hiánytalan. Jogi, pénzügyi, gazdasági, valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott ajánlat megfelel az eljárási dokumentumokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek Az ajánlat <u>érvényes</u> , az értékelés megkezdhető.	

Ajánlatkérő számára a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arányú ajánlatot az TOP-1.4.1-19-JN1-2019-00021 Bölcsőde kialakítása Szajol településen vonatkozásában az alábbi Ajánlattevő nyújtotta:

<b>Ajánlattevő neve:</b>	Károlyház Kft.	
<b>Ajánlattevő címe, székhelye:</b>	5000 Szolnok, Vércse u. 21.	
<b>Ajánlattevő adószáma:</b>	14510227-2-16	
<b>Ajánlat kivonata:</b>		
<b>Értékelési szempont</b>	<b>Értékelési szempont megnevezése</b>	<b>Ajánlat</b>
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó <b>248 140 350.- HUF</b>
Minőségi szempont	Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	0 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	146 hónap

Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az általa benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi iratokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek és a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlat. Ajánlattevő az eljárás nyertese a Kbt. 77.§ (4) bekezdése értelmében.

A beérkezett érvényes ajánlatokat a Bírálóbizottság értékelte.

A nyertes Ajánlattevő a Károlyház Kft. 5000 Szolnok, Vércse út 21.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a vállalkozói szerződés aláírására.

**Határidő:** 2021.július 15.

**Felelős:** Szöllősi József polgármester

  
Szöllősi József  
polgármester



  
Dr. Bartók László  
jegyző

# KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek <sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Szajol Községi Önkormányzat	
Postai cím: Rózsák tere 1.	
Város: Szajol	Postai irányítószám: 5081

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Bölcsőde kialakítása Szajol településen

#### II.2) A közbeszerzés mennyisége

##### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

TOP-1.4.1-19-JN1-2019-00021 Bölcsőde kialakítása Szajol településen

A beruházás célja a Szajoli Tiszavirág Óvoda Bölcsődei Tagintézményeként bölcsődei szolgáltatás kialakítása két csoportban összesen 28 férőhellyel, javítva ezzel a kisgyermekes szülők elhelyezkedési esélyeit és hozzájárulva a munkavállalói mobilitás támogatásához.

A Felhívásban 3.1.1. pontjában szereplő önállóan támogatható tevékenységek közül B. Új bölcsődei, mini bölcsődei intézmény, családi bölcsődei szolgáltatás létrehozására nyújtunk be támogatási igényt.

A 3.1.2.1. Kötelezően megvalósítandó, önállóan nem támogatható tevékenységek közül az akadálymentesítés, infokommunikációs akadálymentesítés, energiahatékonysági szempontok érvényesítése, illetve nyilvánosság biztosítása tevékenységek valósulnak meg. A Pályázati felhívás 3.1.2.2. pontjában szereplő választható, önállóan nem támogatható tevékenységek közül jelen pályázat keretében udvar, játszóudvar kialakítására, parkoló-férőhely és akadálymentes parkoló férőhely kialakításra, kerékpártámaszok kiépítése, babakocsi tároló létesítésére, megújuló energiaforrások kialakítására, valamint eszközbeszerzésre nyújtunk be támogatási igényt. Az új építmény 474,29 m<sup>2</sup> hasznos alapterületű lesz a helységi listában felsorolt helyiségekkel. Alépítményi munkáknál vasbeton alappal és lábazattal, padlólemezzel, tömörített feltöltéssel, lemez tetején bitumenes vízszigeteléssel tervezünk. A felmenő szerkezeteknél „hagyományos” megoldást használunk: hőszigetelő falazó blokk kőzetgyapot hőszigeteléssel. Külső nyílászárók fokozott hőszigetelésű műanyag ajtók és ablakok, csoportszobáknál motoros redőnyvel szerelve. Belső nyílászárók Borovi fa gyerekzónában mélyen üvegezett kialakítású. 1 m alatti üvegezések biztonsági üvegezéssel készülnek (belső és külső nyílászáró is). Az épületben új, zárt rendszerű, kondenzációs gázkazánnal és fejlett automatikai egységgel rendelkező, kétcsöves, falon kívüli és padlóban elhelyezett csővezetékekkel vezetett, lapradiátorokkal és termosztatikus radiátorszelepekkel szerelt fűtési rendszer kialakítását tervezzük. Az iroda és teakonyha helyiségekben „SPLIT” rendszerű hűtés kerül kialakításra. A csoportszobákban mennyezeti ventilátorok elhelyezése szükséges. Az udvar felől napvitorla árnyékoló kerül kihelyezésre, acél tartószerkezettel és 1 m-es magasságig szivacsburkolattal. Az első és hátsó udvarrész között fa lécvázazás, a parkolótól a főbejáratig pedig járda készül. Főbejárat mellett biciklitároló kerül elhelyezésre, az előtető meghosszabbításával fedve. Az épület tetején napelemek elhelyezését tervezzük. Napelem rendszer telepítése az épület teljes elektromos fogyasztását kívánja biztosítani.

A bölcsőde megközelítésére a Tánacsics Mihály útról kapubeajtó készül, valamint a Kölcsey Ferenc út felől kerül kialakításra a gyalogos főbejárat. A Tánacsics Mihály úton két mezőben kiépítésre kerülnek a párhuzamos beállású személygépkocsi parkolók. Összesen 6 db személygépkocsi parkoló épül meg, amelyből 1 db mozgáskorlátozottak számára lesz fenntartva.

### IV. szakasz: Eljárás

#### IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Harmadik része szerinti nemzeti eljárásrend

IV.1.2) Az eljárás fajtája: A Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) Harmadik része szerinti nemzeti eljárásrend alapján a Kbt. 115. § (1) alapján szabályozott nyílt eljárás, tekintettel a beszerzés becsült értékére.

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

## IV.2) Adminisztratív információk

### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel <sup>2</sup>

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ] / S [ ] [ ] [ ] - [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] / [ ] [ ] [ ] [ ] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: <sup>2</sup> 2021/01/20

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: <sup>2</sup>

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>

A szerződés száma: [1] Rész száma: <sup>2</sup> [1] Elnevezés:  
TOP-1.4.1-19-JN1-2019-00021 Bölcsőde kialakítása Szajol településen

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

#### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás  igen  nem

#### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

#### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

## V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [4]

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve:	Böjtös-Bau Kft.	
Ajánlattevő címe, székhelye:	5000 Szolnok, Szántó krt. 61-63	
Ajánlattevő adószáma:	13713537-2-43	
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 290 647 336.- HUF
Minőségi szempont	Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	0 hónap

	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	0 hónap
Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott ajánlat megfelel az eljárási dokumentumokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.		

<b>Ajánlattevő neve:</b>	Maranello 2001 Kft.	
<b>Ajánlattevő címe, székhelye:</b>	5000 Szolnok, Panel út 2.	
<b>Ajánlattevő adószáma:</b>	12658363-2-16	
<b>Ajánlat kivonata:</b>		
<b>Értékelési szempont</b>	<b>Értékelési szempont megnevezése</b>	<b>Ajánlat</b>
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó <b>268 149 472.- HUF</b>
Minőségi szempont	Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	0 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	37 hónap
Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott ajánlat megfelel az eljárási dokumentumokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.		

<b>Ajánlattevő neve:</b>	LAD-ÉP Kft	
<b>Ajánlattevő címe, székhelye:</b>	5322 Tiszaszentimre, Ív u. 14.	
<b>Ajánlattevő adószáma:</b>	11442464-2-16	
<b>Ajánlat kivonata:</b>		
<b>Értékelési szempont</b>	<b>Értékelési szempont megnevezése</b>	<b>Ajánlat</b>
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó <b>257 242 880.- HUF</b>
Minőségi szempont	Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	0 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	108 hónap
Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott ajánlat megfelel az eljárási dokumentumokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.		

<b>Ajánlattevő neve:</b>	Károlyház Kft.	
<b>Ajánlattevő címe, székhelye:</b>	5000 Szolnok, Vércse u. 21.	
<b>Ajánlattevő adószáma:</b>	14510227-2-16	
<b>Ajánlat kivonata:</b>		
<b>Értékelési szempont</b>	<b>Értékelési szempont megnevezése</b>	<b>Ajánlat</b>

Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó <b>248 140 350.- HUF</b>
Minőségi szempont	Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	0 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	146 hónap
Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott ajánlat megfelel az eljárási dokumentumokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.		

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az ajánlatok értékelése		Az ajánlattevő neve: Böjtös-Bau Kft.		Az ajánlattevő neve: Maranello 2001 Kft.		Az ajánlattevő neve: LAD-ÉP Kft.		Az ajánlattevő neve: Károlyház Kft.	
Az értékelés részszerpontjai	A részszerpontok súlyszáma	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Összes nettó ajánlati ár	70	8,54	597,80	9,25	647,50	9,65	675,50	10,00	700,00
2. Többletjótállás vállalása	10	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
3. Felelős műszaki vezető gyakorlata	20	0,00	0,00	2,53	50,60	10,00	200,00	10,00	200,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			597,80		698,10		875,50		900,00

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

Az ajánlat bírálata a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arány alapján történt.

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: <sup>2</sup> 0 pont (alsó) -10 pont (felső)

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. értékelési részszerpont szerinti értékelés: fordított arányosítás módszerével.

A 2. 3. értékelési részszerpont szerinti értékelés: egyenes arányosítás módszerével

Az 1. értékelési részszerpont szerinti értékelés: fordított arányosítás

Az 1. értékelési részszerpont esetében a szempont szerinti legjobb (legalacsonyabb összes nettó vállalkozói díjat) tartalmazó ajánlat a maximális 10 pontot kapja, a főbbi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, a fordított arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat az Ajánlatkérő, a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója (KE 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.) alapján.

Az értékelés képlete (fordított arányosítás):

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A pontozás két tizedes jegyre kerekítve történik.

A 2., 3. értékelési részszerpont szerinti értékelés: egyenes arányosítás

A 2., 3 értékelési részszerpont esetében a szempont szerinti legjobb (legnagyobb mértékű többletjótállás, legnagyobb mértékű műszaki vezetői gyakorlat.) tartalmazó ajánlat a maximális 10 pontot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, az egyenes arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat az Ajánlatkérő, a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő

kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.) alapján

Az értékelés képlete (egyenés arányosítás):

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A pontozás két tizedes jegyre kerekítve történik.

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

<b>Ajánlattevő neve:</b>	Károlyház Kft.	
<b>Ajánlattevő címe, székhelye:</b>	5000 Szolnok, Vércse u. 21.	
<b>Ajánlattevő adószáma:</b>	14510227-2-16	
<b>Ajánlat kivonata:</b>		
<b>Értékelési szempont</b>	<b>Értékelési szempont megnevezése</b>	<b>Ajánlat</b>
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó <b>248 140 350.- HUF</b>
Minőségi szempont	Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	0 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	146 hónap
Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott ajánlat megfelel az eljárási dokumentumokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.		

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:** -

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele** <sup>2</sup> X igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

**építőmesteri munkák, szak-szerelőipari munkák, hulladékszállítás, fuvarozás, őrzés-védelem, villanszerelési munkák, gyengeáramú munkák, napelemes rendszer kiépítése, mélyépítési munkák**

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:** <sup>2</sup>

nem ismert

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek** <sup>2</sup>

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők** <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:** <sup>2</sup> -

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

**VI.1) További információk:** <sup>2</sup>

<b>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama</b> Kezdet:2021/07/07 Lejárata: 2021/07/12
<b>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2021/07/05</b>
<b>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2021/07/06</b>
<b>VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: <sup>2</sup></b>
<b>VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: <sup>2</sup></b>
<b>VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup></b>
<b>VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: <sup>2</sup></b>
<b>VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: <sup>2</sup></b>
<b>VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup></b>
<b>VI.1.10) További információk:</b>